

Отзыв официального оппонента музыкального психолога, кандидата искусствознания в области музыкального искусства, доцента кафедры музыкальной психологии Варшавской Консерваторий им. Ф. Шопена (Польша) в 1997 г. – 2017 г. **Малгожаты Хмужинской** на диссертацию Дымниковой Марии на тему «Психометрический метод диагностики музыкальной памяти», представленную на соискание научной степени PhD по специальности Психология

ПжД исследование М. Дымниковой является законченной самостоятельной научной работой, посвященной разработке метода психологической музыкальной диагностики, исследующей рабочую слуховую музыкальную память и позволяющей определить ее латеральный профиль у испытуемого. Автор правильно подчеркивает, что музыкальная память является специфическим видом памяти, которая является значимой составляющей музыкальных способностей и музыкального интеллекта в понимании Х. Гарднера. ПжД диссертация М. Дымниковой издана в форме научной монографии «Диагностика музыкальной памяти» в Санкт-Петербурге (Россия) в 2018 г. (изд. ЛЕМА; 184 с.; ISBN 978-5-00105-343-9). Широкие и глубокие знания автора в свободе перемещения по далеким научным отраслям (психология, педагогика, музыкальное образование, теория музыки, музыкальная терапия), временами очень далеких друг от друга, проявляются в представленной диссертации.

Для актуальности ПжД диссертации эта одна из немногих работ (может единственная?), которая выделяет этот специфический вид памяти, чем является рабочая музыкальная память, как значимо составляющая музыкальной способности на биологической основе, т.е. опорная на модификации, вытекающие из опыта и музыкального образования. Во время исследовательской работы видно, что автор стремится выделить «чистую» рабочую память. При этом разработанный метод – по сравнению с другими методами, названными тестами музыкальной памяти либо музыкальных способностей – действительно измеряет музыкальную память, а не конструкт являющийся объединением знаний, опыта и способностей. С этой точки зрения особенно ценным является проверка автором обще массово использованного в музыкальном образовании теста музыкальной памяти Дрейка и указание его психометрических слабостей, а также обращение внимания на то, что в действительности этот тест измеряет не память, а музыкальные знания.

К достижениям научной цели ПжД диссертации принадлежит разработка авторского метода диагностики рабочей музыкальной памяти. Она является сложением ритмической памяти и высотной памяти, называемой ошибочно в теории музыки и музыкальной психологии под термином мелодической памяти. Совершенно правильное замечание автора, что мелодия это взаимодействие высоты и ритма – т. е. секвенция звуков разной высоты упорядоченных через ритм и метр. Тем самым невозможно исследовать «мелодию» без ритмического фактора. Отсюда одновременное измерение высотной и временной категории. Диагностические задания метода вмещаются в заложенном и проверенным автором объеме рабочей памяти (от 9 до 12 секунд).

Метод имеет требуемые психометрические свойства и – согласно автору – является эффективным в определении межполушарного взаимодействия, позволяет определить три профиля: лево-, право, би- латеральные.

Научная новизна ПЖД диссертации принадлежит 2 направлениям анализов:

1. Особенно важным является фрагмент диссертации про определение и верификацию объема рабочей памяти на правильном музыкальном материале. Знание, что в объеме рабочей слуховой музыкальной памяти вмещается музыкальный отрезок о временной длительности от 9 до 12 секунд, разрешит например, на приспособление методов по музыкальному сольфеджио. Объем памяти согласно автору является биологически обусловленным и общепопуляционным свойством. Эта позиция ставит под сомнения все обширные описания и интерпретации события связанного с записыванием молодым 14-летним Моцартом произведения *Miserere Allegriego* после однократного прослушивания в Сикстинском Храме. Это феномен в литературе по предмету музыковедения часто объясняется утверждением, что гениальный Моцарт владел особенной расширенной рабочей памятью. Мог ли Моцарт иметь больший объем памяти, чем остальные люди? В контексте выводов автора надо принять (например, за словами Слободы) что Моцарт, записывая после однократного прослушивания произведения *Miserere Allegriego*, пользовался своим более 10-летним опытом и музыкальным образованием, знаниями и умениями по стилю записанной музыки.

2. Использование в психологических исследованиях рабочей музыкальной памяти материала особенно продуманного и разработанного самим автором, соблюдающего черты музыкальной пьесы (с конкретным ритмом, мелодическим контуром, формирующим некую музыкальную целостность). Это важно, чтобы в исследованиях касающихся разных аспектов музыки использовать верные музыкальные примеры (диагностические задания). Случаем несоблюдающим это условие является пример Теста Гордона «Средняя мера музыкального слуха» использованного обще-массово во время набора в детские музыкальные школы. Этот тест отдельно измеряет ритмический фактор (тест ритма), отдельно мелодический фактор (тест мелодии в пль переводе вместо оригинального англ. слова высоты - *pitch*), что с позиции определений автора надо зачесть за терминологическую ошибку. Мелодия это секвенция разной высоты звуков упорядоченных через ритм и метр, следовательно, это ритмизированные высоты. Измерение памяти на музыкальных высотно-ритмических секвенциях является измерением согласным с музыкальной практикой и натуральным, в противоположности музыкальных исследований на искусственно генерированных музыкальных эффектах.

ПЖД диссертация содержит формальное введение, 4 разделы (теоретический, методологический, организационный исследовательский и эмпирический), заключение, список литературы и 5 приложений. В ней изложен всесторонний, глубокий, деловой, обоснованный анализ разных областей, в том числе использование литературы многих языков благодаря тому, что автор полиглот.

В моей оценке проявляются следующие два замечания автору ПжД диссертации к гипотезам исследования из научной области когнитивной психологии музыки. Первое замечание касается принятия закономерности действия полушарной асимметрии в обработке отдельных свойствах звука. Автор в своей методологии (гипотезах, научных исследовательских вопросах, теоретических выводах и эмпирических исследованиях) опирается на положение, что ритм обрабатывается левым полушарием, а высота - правым полушарием. Такое положение является дискуссионным, потому что в нейропсихологических исследованиях признается, что музыка иерархически модульным способом обрабатывается мозгом. До недавнего времени считалось, что за восприятие музыки отвечает исключительно правое полушарие. В настоящее время все больше распространяется мнение, подтвержденное эмпирическими исследованиями, что музыкальная информация обрабатывается двумя полушариями, что латерализация касается разных функций музыкального мозга. Второе замечание касается неудобной формулировки об отрицательной связи между ритмической памятью и высотной памятью. После учета разъяснений автором в ПжД диссертации надо обратить внимание на то, что однако такая формулировка гипотезы навязывает существование полностью абсурдного явления, якобы более высоким результатам высотной памяти должны присутствовать более низкие результаты ритмической памяти и наоборот.

На счет будущих направлений исследований стоит разработать нормы для разных музыкальных групп, так чтобы диагностика рабочей слуховой музыкальной памяти была поставлена в начале профессионального музыкального образования.

Указанные выше замечания не дискредитируют формально ПжД диссертации. По моей оценке эта работа профессиональная на фоне остальных ПжД диссертаций в этой исследовательской тематике. Положения, выносимые на защиту, считаю доказанными. Научные публикации отражают результаты ПжД исследования и содержание ПжД диссертации. Название ПжД диссертации соответствует ее содержанию. Выводы с ПжД исследования являются обоснованными. В моей оценке они имеют практическое значение.

ПжД диссертация Марии Дымниковой *«Психометрический метод диагностики музыкальной памяти»* соблюдает требования научных работ для актуальности, научной новизны, теоретической значимости и практической значимости, достоверности научного исследования, отвечает требованиям научных ПжД диссертаций для получения ученой степени PhD по специальности «Психология».

Официальный оппонент:

Музыкальный психолог, кандидат искусствоведения в области музыкального искусства, доцент кафедры музыкальной психологии Варшавской Консерваторий им. Ф. Шопена (Польша) в 1997 г. - 2017 г. E-mail: mchmurzynska@poczta.onet.pl

доцент Малгожата Хмужинска

22 ноября 2018 г.

