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**Актуальность** исследования Анастасии Юрьевны Николаевой несомненна, поскольку ее диссертация является одной из первых научно-исследовательских работ в направлении новой субъектоцентрированной психологии - в противовес старой психологии, где главными детерминантами своеобразия законов психики диктуется - образование, среда, окружение (что в сущности - далеко от человека). Анастасия Юрьевна пополняет новое направление, отправляющееся от детерминистических влияний на психическое внутренних условий субъекта психической деятельности. Здесь завязаны разноуровневые свойства индивида и личности - от генетических до социальных - по законам эволюции. В российской науке это субъектное направление развивали и развивают последователи и ученики С.Л. Рубинштейна и К.В. Бардина - А.В. Брушлинский, Т.Ф. Базылевич, И.Г. Скотникова и др. Требуются сложные исследования тех эволюционно-системным законов, по которым внешние, часто социальные причины, формируют поведение и психику (прежними стимульно-реактивными методами нельзя понять откуда берутся такие «слития» - типа «белые кошки с голубыми глазами слепы»). А у человека именно такого рода слития мощно воздействуют на психику.

Докторантка свои работы посвятила современным проблемам взрослости, которые определяются тенденциями вариативности, полидетерминированности, приоритета креативности над функционированием, необходимостью повышения профессионализации, смешением социокультурных норм, возможностями освоения новых перспектив. Разнообразие пространств бытия, когда наряду с привычными объективным, социальным пространствами, появляется виртуальное, субъективноцентрированное, предъявляет повышенные требования к переработке информации, выбору существенного, значимого для конкретного индивида. Одним из условий полноценной включенности в современную жизнь, удовлетворенности жизнью является достижение собственной субъективной взрослости.

Диссертационное исследование А.Ю.Николаевой направлено на разработку содержания и структурной модели субъективного состояния взрослости, как определяющего субъекта взрослости, разработку методики исследования субъективного состояния взрослости, в контексте субъектного подхода и их эмпирическую верификацию.

Актуальность диссертационного исследования А.Ю.Николаевой обусловлена значением субъективного принятия взрослости как состояния для становления субъекта, способного справляться с жизненными обстоятельствами в современном многополюсном мире на основе выбора среди многообразия альтернатив, самоопределения, относительной автономии внутренней детерминации, обеспечивающей стабильность/лабильность самореализации, самобытия в изменяющемся, противоречивом, нестабильном мире. В основу замысла исследования была положена гипотеза о том, что субъективное состояние взрослости является целостной психологической структурой, определяющей взрослость. Общая гипотеза была конкретизирована в четырех частных гипотезах, устанавливающих взаимосвязь компонентов взрослости (образов взрослости, переживаний взрослости, отношений взрослости и символов взрослости) которые являются интегративными показателями реализации человеком своего субъектного потенциала взрослости, имеющего типологические особенности и связанного с субъектными свойствами, относительно автономного от пола хронологически взрослого субъекта.

**Научная новизна** диссертационного исследования определяется разработкой теоретико-методологического обоснования изучения субъективного состояния взрослости на основе субъектного и экологического подходов. Впервые теоретически обоснована и эмпирически исследована взрослость как субъективное состояние внутренней реальности, детально проработаны составляющие субъективного состояния взрослости, выделены значимые для состояния взрослости субъектные свойства, определена типология субъективного состояния взрослости (состоявшаяся, озабоченная, защищающаяся взрослость). Теоретическая значимость исследования А.Ю.Николаевой заключается в содержательном расширении исследований такой трудно поддающейся экспликации субъективной реальности. Субъект понимается в классическом ключе, как психическое образование, «подлежащее» под пластами социальных и биологических детерминант, но обладающее собственной качественно определенной внутренней реальностью, проявляющейся в конкретных состояниях, в частности, в состоянии взрослости. Качественная определенность субъекта заключается в авторстве (субъективной детерминированности) собственной жизни и себя самого. В этом смысле тенденция полисубъектности, о преодолении которой говорят многие авторы, может иметь позитивное значение в расширении и углублении понимания субъекта взрослости.

Теоретико-методологический анализ состояния взрослости как субъективного состояния позволил по-новому осмыслить взрослость и обосновать роль образов, переживаний, отношений и символов взрослости как условия субъектной активности и ее регуляции через принятие собственной взрослости.

**Практическая значимость** работы определяется возможностью применения результатов в психологическом консультировании, особенно в период кризиса среднего возраста, преодоления инфантильности, повышения ценности взрослости; в психопрофилактической работе с детьми и подростками для предупреждения аддиктивного и асоциального поведения на основе протеста против взрослых. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при подготовке педагогов и психологов профессионального и высшего образования.

Основные результаты диссертационного исследования заключаются в следующем:

* на основе теоретического и эмпирического исследования выделено и структурировано целостное психическое образование субъективное состояние взрослости, определяющее внутреннюю реальность субъекта взрослости;
* разработана оригинальная методика для диагностики субъективного состояния взрослости; предложен алгоритм анализа субъекта состояния взрослости с учетом представлений обыденного сознания;
* предложена оригинальная модель субъективного состояния взрослости; описана взаимосвязь субъективного состояния взрослости с субъектными свойствами индивида;
* показана перспективность использования новых разработанных идей о субъективном состоянии взрослости в науке и психологической практике; выявлено, что субъективное состояние взрослости зависит от субъективной оценки психологического возраста и не зависит от пола хронологически взрослого индивида; выявлено, что субъективное состояние взрослости более наполнено в период хронологически поздней взрослости;
* выявлены типы субъективного состояния взрослости: состоявшаяся взрослость, озабоченная взрослость, защищающаяся взрослость.

В первой главе *«Теоретические основы исследования субъекта состояния взрослости»* представлен результат содержательного анализа философского и историко-психологического аспектов становления представлений о субъекте, взрослости, субъективном состоянии взрослости; теоретические подходы исследования.

Взрослость рассматривается в контексте противоречий современных социальных условий существования взрослости, в новой взрослой событийности: востребованность самостоятельной, творческой, свободной личности и ограничения рамками возможностей; сотрудничество, доверие, кооперация важные для коллективного сознания и конкуренция, соревновательность, индивидуализация; многообразие, полиморфность и традиционность. Выход автор видит в развитии субъектного потенциала, структурирования субъективной реальности индивида.

Теоретико-методологический анализ широкого круга исследований приводит автора к выводу о том, что взрослость, рассматриваемая как период, зрелость, акме, модус, ипостась, отделяется от своего носителя, существует сама по себе, что необходима модель субъективной взрослости, дающая возможность самоосуществления человеческого в человеке в условиях динамичной общественной трансформации. На основе проделанного анализа автор делает вывод о возможности рассмотрения взрослости как психического состояния субъекта, в составе жизненного опыта. В связи с этим взрослость рассматривается как глубинная структура человека, позволяющая ему выступать субъектом жизни.

Во второй главе *“Эмпирическое исследование субъекта состояния взрослости”* представлено описание основных этапов, хода и результатов исследования; проведен качественный и количественный анализ и обобщение его результатов. Значительный научный интерес и практическую ценность представляют выделенные автором содержательные характеристики компонентов субъективного состояния взрослости: образы, переживания, отношения и символы взрослости.

На основе данных пилотажного исследования был разработан авторский опросник **«Рельеф субъективного состояния взрослости»**, вошедший в батарею исследовательских методик.

Контент-анализ полученных данных позволил подтвердить данные пилотажного исследования о блоках субъективного состояния взрослости и создать модель субъективного состояния взрослости.

Субъект состояния взрослости характеризуется на основе индекса состояния взрослости, взаимосвязанного c общим фоном настроения, положительной оценкой себя и собственных поступков, согласованностью между поставленными и достигнутыми целями, целостностью, самоценностью, эго-состояниями взрослого и родителя, опосредованностью, креативностью, интернальностью в области межличностных отношений, субъективной оценкой взрослости Обнаружены также связь с защитными механизмами личности (отрицанием, проекцией, компенсацией). Состоянию взрослости конгруэнтны оптимизм, удовольствие от жизни, высокая самооценка своих внутренних и внешних качеств, способность достижения важных для себя целей, целостность и самоценность, как способность выступать в качестве самоорганизующейся системы, расширять границы объединения себя с контекстом, в котором осуществляется активность, успешное взаимодействие с общностями других людей, уверенность и сбалансированность эмоций, равновесие и жизнеутверждающее поведение, позитивное отношение к себе, способность произвольно управлять своим поведением, эмоциональными реакциями, способность генерировать новые идеи, интернальность в межличностных отношениях, рациональность и логичность взрослого поведения.

Важным выводом автора является утверждение, что состояние взрослости укрепляется при наличии целостности субъекта, характеризующей способность к функционированию в качестве самоорганизующейся системы, способной расширять границы своего объединения с контекстом, в котором осуществляется активность. Низкие показатели состояния взрослости характерны для субъектов, неспособных строить отношения, часто конфликтующих, чаще проявляющих отрицательные, а не положительные эмоции. Снижает становление взрослости неприятие себя, ощущение ничтожности, беспомощности, неуверенность, застенчивость. Низкая согласованность между поставленными и достигнутыми целями свидетельствует о неуверенности субъекта в возможности поставки и достижения жизненных целей. Заниженная самооценка своих внутренних и внешних качеств ведет к недооценке себя и своих поступков. Пессимизм, неспособность (может быть ввиду запрета на удовольствия) получать удовольствие от жизни тормозят становление взрослости. Защитными механизмами при низких показателях индекса взрослости выступают вытеснение, регрессия, гиперкомпенсация, рационализация.

Низкая субъективная оценка взрослости является свидетельством неприятия себя как взрослого, возможно с уходом от реальности, внутренними конфликтами, непроработанными детскими травмами.

На основе данных корреляционного анализа автор делает вполне правомерный вывод, что высокие показатели корреляция между состоянием взрослости и субъектными свойствами свидетельствует об их взаимовлиянии. Одновременно она означает правомерность их объединения и рассмотрения в качестве выражения единого целого – субъекта состояния взрослости.

Сравнительный анализ субъектных показателей и состояния взрослости респондентов с различиями по полу показал, что значимых различий по субъективному состоянию взрослости между мужчинами и женщинами нет, по субъектным показателям различия значимы.

Женщины более последовательны в достижении целей, более активно используют психологические защиты: замещение отрицание проекция, компенсация. В целом у них большая напряженность психологических защит .. Мужчины более активны, автономны, креативны, у них больший интерес к жизни, больше согласованности между поставленными и достигнутыми целями, выше общая интернальность. В качестве защиты предпочитают вытеснение. Эти различия субъектных свойств взрослости по полу объясняются, на взгляд автора, гендерными культуральными нормами.

Сравнительный анализ субъектных показателей и состояния взрослости респондентов с различиями по возрасту показал наличие различий в субъективном состоянии взрослости. Разделение на возрастные группы проведено в соответствии с периодизацией Б. Г. Ананьева. Ранняя взрослость (18–25 лет), средняя взрослость (26–46 лет) и поздняя взрослость (47–60 лет). Значимые различия по всем компонентам субъективного состояния взрослости обнаружены между представителями ранней и поздней взрослости в сторону большей содержательной наполненности, принятия компонентов состояния взрослости. Различия обнаружены также по субъектным показателям. Субъект состояния взрослости в период ранней взрослости отличается выраженностью эго-состояния Взрослый и последовательностью в достижении целей; в период средней взрослости - большим интересом к жизни, большей интернальностью в семейных отношениях, меньшей автономность, большей склонностью к регрессии, в целом большей напряженностью психологических защит; в период поздней взрослости - большая целостностью, большей выраженностью отрицания, меньшей последовательностью в достижении целей, меньшей регрессией и замещением.

В работе представлена типология субъективного состояния взрослости на основе факторного анализа: состоявшаяся взрослость, защищающаяся взрослость, озабоченная взрослость.

Результаты исследования, положения, выносимые на защиту, позволяют утверждать, что цели и задачи исследования успешно реализованы, гипотезы подтверждены корректным количественным и качественным анализом, выводы аргументированы и обоснованы. Результаты исследования нашли отражение в 14 научных публикациях автора, 3 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК, а также апробированы в ряде конференций, включая международные. Название диссертации в целом адекватно, хотя и не полностью отражает содержание, автор делает акцент на субъективном состоянии взрослости, в то время как название диссертации предполагает анализ субъекта состояния взрослости.

Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, 2 глав, заключения, списка литературы и приложений. Основной текст диссертации изложен на 208 страницах. Вместе с приложениями текст диссертации изложен на 272 страницах. Список литературы включает 180 наименований, в том числе 22 на английском языке..

В качестве замечаний и пожеланий к диссертации отметим следующее.

1. В тексте диссертации не приведены четкие критерии дифференциации образов, переживаний, отношений, символов взрослости.

2. К сожалению, теоретически недостаточно представлен субъект состояния взрослости, хотя эмпирическое исследование проведено достаточно полно.

3. Представляется дискуссионным, хотя и, безусловно, интересным, реализованный автором в работе прием оценки суьбъективного состояния взрослости на основании самооценки собственной взрослости.

4. Пожеланием к дальнейшему исследованию является расширение области практического применения полученных результатов.

Высказанные замечания не затрагивают существа диссертационной работы и не снижают научной и практической ценности выполненного исследования, в котором на высоком теоретико-методологическом и практическом уровне решена актуальная научная проблема изучения субъекта состояния взрослости в существующих реалиях противоречивого современного мира. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к научно исследовательским работам по психологии, а ее автор – Николаева Анастасия Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени PhD, по специальности «Психология».

Доктор психологических наук,

профессор Т.Ф. Базылевич