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Актуальность исследования Николаевой А.Ю. продиктована отсутствием в психологии ясных представлений о структуре, механизмах и функционировании системы «человек и мир» на разных этапах жизни человека с учетом различения субъектной и объектной позиции. В целом, исследования, проводимые психологами и философами, позволяют описать существование и воспроизводство взрослости в современной культуре, пределы ее динамики и трансформации, разработаны интересные модели онтологии взрослого, и все же таких исследований еще недостаточно. Проблема человеческого в человеке, «субъекта творческой самодеятельности» (С.Л. Рубинштейн) многими заявлена, но до конца не решена.

В работе под субъектом взрослости понимается носитель состояния взрослости. Основной характеристикой субъекта взрослости является уровень освоенности состояния взрослости. Субъект взрослости – самодеятельный человек, самостоятельно определяющий и защищающий границы, ставящий цели, планирующий, контролирующий и осуществляющий жизнедеятельность, рефлексирующий и отвечающий за результат.

Сложность темы исследования возрастает в связи с взаимопроникновением культур (этнических, гендерных, возрастных), что, в свою очередь, ведет к размыванию границ определенности ценностей, их системным сбоям, хаотичности, спутанности. Такая ситуация накладывает особую ответственность на субъекта, зависит от его способности к саморазвитию, самореализации и самодетерминации.

Диссертанткой найден организующий центр развития человека - взрослость как субъективное состояние и субъект, который отвечает за это состояние. «Одним из условий полноценной включенности в современную жизнь, удовлетворенности жизнью является достижение собственной субъективно опробованной взрослости» (с.4 диссертации), - абсолютно закономерно отмечает диссертантка.

Анализируя различные подходы к феномену взрослости, Николаева А.Ю. справедливо останавливается на проблеме отсутствия ответа на вопрос: «Является ли хронологически, физиологически, социально взрослый человек субъектом взрослости?»

Цель, которую ставит перед собой диссертантка - исследовать **субъекта состояния взрослости** через анализ сущности и места субъективного состояния взрослости во внутренней реальности субъектных свойств. В этой внутренней реальности выделяется четыре плана: образы взрослости, переживания взрослости, отношения взрослости и символы взрослости. Эти планы функционируют в самоорганизующейся целостности субъектных свойств и являются определяющими в структуре субъекта взрослости.

Автор диссертации справедливо считает, что «категория «состояние» и производная от нее «состояние взрослости» обладает неиспользованным научным потенциалом для формирования психологической модели взрослости, основанной на самостоянии, охватывающем личностные и смысловые детерминанты, асинхронно хронологическому возрасту, обеспечивающем существование человеческого в человеке в условиях ускоренной общественной трансформации» (с. 48 диссертации).

В целом, психическое состояние определяется как устойчивая в конкретном промежутке времени характеристика психической деятельности человека, наполненная динамичным предметным переживанием на [телесном](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F) уровне энергетически заряженная, а на [психологическом](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F) уровне снабженная системой психологических фильтров, обеспечивающих специфическое восприятие окружающего мира.

По результатам теоретического анализа проблемы Николаевой А.Ю. сделан вывод: становление субъективной взрослости может быть представлено тремя схемами: как процесс (временная последовательность ступеней, периодов, стадий), как средовое воздействие, задающее определенную структуру (совокупность способов и средств, имеющих не временную, а целевую детерминацию) и как саморазвитие, т.е. развитие (постижение) человеком своей собственной самости (достраивание и дооформление собственными, внутренними ресурсами).

Эмпирическое исследование субъекта состояния взрослости отличается новизной, глубокой проработкой обыденных представлений о субъекте взрослости. Качественный и количественный анализ данных позволил выделить закономерности представленности субъективной взрослости в сознании взрослых. Николаевой А.Ю. удалось показать, что взрослость - сложный комплекс, включающий представление о субъективной (собственной) взрослости и динамическую составляющую, побуждающую к реализации представлений в действиях, переживаниях и образах. Очень интересный методический ход - оценивать самим испытуемым качества взрослости, вошедшие в ассоциативный ряд в категориях: знак «плюс», если вам лично нравится, что это так есть; знак «минус», если в целом это вам не нравится; знак «плюс-минус», если это вам нравится и не нравится одновременно; знак «вопрос», если у вас нет определенной оценки рассматриваемого ответа. Это позволило Николаевой А.Ю. увидеть многослойность отношений к некоторым качествам. Так, самостоятельность, как доминирующая черта вызывает как положительный эмоциональный отклик: нравится, радость; так и отрицательный: боязнь. Ответственность вызывает положительный эмоциональный отклик («отлично» «радость»), нейтральный («по мере возможности», «среднее»), отрицательный («тревога»). Отрицательные эмоции: печаль, раздражение испытывают респонденты по поводу зависимости, нерешительности, подчинения.

Сами стратегии описаний состояний собственной взрослости достаточно разнообразны: через перечисление личностных качеств и характеристик, через поведение в ситуации, через отношение к членам семьи, через оценку познавательных способностей и возможностей, через оценку социально-экономических показателей, через смысложизненные обобщения и др.

Результатом исследования явилась авторская методика «Рельеф субъективного состояния взрослости». Методика направлена на изучение основных сторон субъективного состояния взрослости: образов взрослости, переживаний взрослости, отношений взрослости и символизаций взрослости. Субъективное состояние взрослости оценивалось со стороны его компонентов, их интенсивности и изменений.

Опросник представлен перечнем признаков структуры субъективного состояния взрослости и содержит 40 основных характеристик, разделенных на четыре блока: образы взрослости – 10 показателей, переживания взрослости – 10 показателей, отношения взрослости – 10 показателей, символы взрослости – 10 показателей.

Очень интересна презентация результатов опросника. Лепестковая диаграмма показывает, что не так важны числа, как их взаиморасположение, самые большие и самые маленькие значения. Высшие точки отмечают области, в которых субъект чувствует себя взрослым, нижние точки требуют особого внимания, они указывают на наиболее дефицитарные видимые и срытые составляющие состояния взрослости.

Валидизация опросника и поиск связей с различными характеристиками образа-Я и защитными механизмами потребовала от диссертантки проведения масштабного корреляционного исследования: использовались методы беседы, экспертных оценок, психодиагностические методики: тест индекс жизненной удовлетворенности (ИЖУ), адаптация Н. В. Паниной (Опросник общего психологического состояния человека), модифицированная автором методика Л.В.Алексеевой, М.А.Щукиной, О.В.Кудрявцевой, направленная на исследование субъектности человека; тест-опросник уровня субъективного контроля (УСК) Е.Ф.Бажина, А.М.Эткинда; Опросник Плутчика- Келлермана- Конте, Методика Индекс жизненного стиля (Life Style Index, LSI); Тест Трансактный анализ Э. Берна (Тест ребенок, взрослый, родитель).

Факторный анализ позволили Николаевой А.Ю. выявить место состояния взрослости среди других компонентов субъективного пространства. Диссертантка показала, что индекс состояния взрослости взаимосвязан c субъектными свойствами: целостность, самоценность, опосредованность, автономность, креативность, последовательность в достижении целей, согласованность между поставленными и достигнутыми целями, положительная оценка себя и своих поступков, общий фон настроения, высокая субъективная оценка себя как взрослого. Высокий показатель индекса состояния взрослости связан с защитными механизмами: отрицание, проекция, компенсация. Низкий показатель индекса взрослости связан с регрессией и рационализацией.

Сравнительный анализ субъектных показателей и состояния взрослости респондентов с различиями по полу, проведенный с помощью U-критерия Манна-Уитни показал, что значимых различий по субъективному состоянию взрослости между мужчинами и женщинами нет.

Корреляции с возрастом испытуемых позволили Николаевой А.Ю. увидеть следующие важные особенности. Состояние взрослости значимо не изменяется в период ранней и средней взрослости и содержательно наполняется в период поздней взрослости (по периодизации Б.Г. Ананьева в 47-60 лет). Субъект состояния взрослости в период ранней взрослости отличается выраженностью эго-состояния Взрослый и последовательностью в достижении целей; в период средней взрослости - большим интересом к жизни, большей интернальностью в семейных отношениях, меньшей автономность, большей склонностью к регрессии, в целом большей напряженностью психологических защит; в период поздней взрослости - большая целостностью, большей выраженностью отрицания, меньшей последовательностью в достижении целей, меньшей регрессией и замещением.

Важный вывод, который делает Николаева А.Ю. - взрослость связана не столько с достижением определенного возраста или статуса в обществе, уровнем освоения семейных или профессиональных ролей, а со становлением субъектности человека: формированием оценки себя и собственного поведения как поведения взрослого, самоощущением взрослости.

**Новизна и теоретическая и практическая значимость работы** несомненна. Новая постановка проблемы с организацией суьъект-объектного пространства позволила Николаевой А.Ю. создать оригинальную модель субъекта состояния взрослости, определить основные составляющие субъективного пространства состояния взрослости. Итогом теоретического анализа, бесед с практикующими психологами, данных контент-анализа, полученных с помощью опросника исследования явилась модель субъекта состояния взрослости. В этой модели «состояние взрослости – это потенциально активный, динамично изменяющийся компонент психики, интегрирующий собственные образы, переживания, отношения и символы взрослости, включенный в структуру субъекта взрослости».

Разработана новая оригинальная методика диагностики субъекта состояния взрослости, предложен путь проработки дефектов развития и становления личности.

Отмечая высокий профессионализм выполненного исследования, хотелось бы пожелать на будущее:

1. Более подробно познакомиться с исследованиями НИЦ «Психологии личности» КазНПУ им. Абая;
2. Проверить выводы исследования для других культур, например, казахской и китайской;
3. Разработать более подробную программу «выравнивания рельефа субъективного состояния взрослости»;
4. Создать компьютеризованный вариант диагностики «рельефа субъективного состояния взрослости»

В целом, на основании изучения автореферата, диссертации и научных публикаций автора, считаю, что диссертация Николаевой А.Ю. представляет завершенное самостоятельное научное исследование, содержит новое решение актуальных проблем теории и практики психологических основ дифференциальной психологии, значительно дополняет методы диагностики и формы психокоррекции.

Представленная диссертация Николаевой А.Ю. **«Субъект состояния взрослости»** является научно квалификационной работой и отвечает требованиям, предъявляемым к научным диссертациям, а её автор Николаева Анастасия Юрьевна заслуживает присвоения учёной степени PhD по специальности «психология».
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