**Отзыв**

**официального оппонента, доктора психологических наук,**

**профессора Ильясова Ильи Имрановича на диссертацию Титова Андрея Владимировича по теме « СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ Я-МИР-ТЕЛО-ДУША И ЕЁ ТРАНСФОРМАЦИИ В СОСТОЯНИЯХ СТРЕССА И СЧАСТЬЯ», представленную на**

**соискание учёной степени PhD по специальности «психология»**

 Диссертация А.В.Титова посвящена изучению представлений о комплексе характеристик Я концепции (т.е. личности по автору) как ядерного компонента системы «Я, тело, душа, мир» во взаимосвязях этих характеристик и их трансформаций в эмоциональных состояниях стресса и счастья.

 Работа является продолжением исследования Ж.Г. Титовой, в котором были изучены и выявлены представления о шести характеристиках и их взаимосвязях у всех и каждого из четырех компонентов указанной структуры в обычном эмоциональном состоянии по проективным рисункам и интроспективным самоотчётам. В работе Титовой Ж.Г. все характеристики – независимость, открытость, активность, напряжённость, доминантность, «разноцветность» - описаны по содержанию и субъективно прошкалированы.

 На этой основе автор поставил проблемы и определил довольно широкий круг задач своей работы, основные из них сводились к нижеследующим**:**

1. проанализировать работы по исследованию структуры личности (Я-концепции), стресса и счастья, их теоретические положения, полученные эмпирические данные и методики изучения, дополнить модель личности в псикосмологии субъектными характеристиками;
2. эмпирически исследовать содержание и структуру образа Я в крайних эмоциональных состояниях и закономерности переходов к ним от состояния спокойствия;
3. исследовать факторную структуру взаимосвязей характеристик компонентов структуры Я-Мир-Тело-Душа в состоянии стресса и счастья;
4. выделить и оценить по степени переживания субъектности типичные стратегии совладания со стрессом и типы переживания счастья, а также переходы «копинг-стратегия – тип переживания счастья».

Все перечисленные основные задачи и ещё несколько дополнительных к ним, автор вполне успешно выполнил.

 В результате проведённого анализа имеющегося обширного массива работ по исследованию структуры личности как Я концепции автор показал, что на теоретическом уровне имеет место большой разброс подходов и вариантов выделения и описания состава, свойств и факторов личности как Я концепции и отсутствие хотя бы тенденции к возможности построения единой концепции личности и её общих характеристик включая субъектность, как ключевое проявление личности. Преобладает также общий и типологический уровни изучения личности с более устойчивыми её характеристиками на этих уровнях функционирования при почти полном отсутствии исследований личности на индивидуальном уровне, с изменчивостью, динамичностью, ситуативной гибкостью проявления личностных качеств на этом уровне.

 В эмпирических исследованиях превалируют анкетные методики, которые не отражают неосознаваемых представлений о характеристиках личности. Косвенные проективные методики применялись в весьма ограниченном числе научных исследований, включая работы в концепции псикосмологии и работы практикоориентированных психотерапевтических учений.

 Учитывая указанное положение, автор предлагает элементы для расширения теоретического описания структуры личности, приняв за основу рамки концепции псикосмологии, использовать характеристики личности, установленные в исследовании структуры «Я-душа – тело – мир», и в первую очередь её свойство субъектности во взаимосвязи с другими свойствами самой Я концепции и остальных компонентов структуры на общем, типологическом и индивидуальном уровнях функционирования.

 Применительно к методикам эмпирического изучения личности, по результатам обзора работ выступила необходимость создания и использования косвенных проективных методов получения данных о представлениях характеристик личности при функционировании в разных условиях.

 В числе таких условий, по проведённым автором обзорам работ, выступили ситуации функционирования личности как независимого субъекта в обычных и высоко интенсивных отрицательных (стресса) или положительных (счастья) эмоциональных состояниях. Соответственно выявилась и проблема эмпирического изучения проявлений характеристик личности как Я концепции и их изменений, и прежде всего субъектности, в связи с характеристиками других компонентов системы «Я, душа, тело, мир» по представлениям о них, выражаемых в проективных ответах в ситуациях стресса и счастья. Эта проблема и стала предметом эмпирического изучения, проведённого автором и описанного в третьей и четвёртой главах диссертации

 Была выдвинута основная гипотеза о том, что субъектность как независимость, открытость, активность и доминантность Я в системе Я-Мир-Тело-Душа максимально высока в моменты, когда напряжение тела минимально, и столь же низка при максимальном напряжении тела, больше всего связанных с интенсивностью эмоций. Ряд частных предположений касался связей независимости Я с открытостью и доминантностью души, и другими характеристиками самого Я – активности, открытости, доминантности, а также гипотеза о сближении оценок. субъектцентрированных и объектцентрированных испытуемых в предельных эмоциональных состояниях.

 Эмпирическая часть работы проводилась по оригинальной проективной и интроспективной методике, разработанной Нагибиной Н.Л., Титовой Ж.Г, Титовым А.В. на большой выборке испытуемых. Полученные результаты очень подробно представлены в числовых показателях, в многочисленных таблицах и графиках дающих очень полную информацию и множестве изучавшихся характеристиках и их корреляционных связях и факторах статистически высоко достоверных. Полученные в исследовании данные подтвердили все выдвинутые автором гипотезы в отношении характеристик личности, составляющих её субъектность, их связи с другими компонентами системы Я – душа – тело – мир на общем, типологическом и индивидуальном уровнях анализа применительно к ситуациям спокойного, а также в стрессе и счастье функционирования.

 Обсуждение результатов осуществлено автором на высоком обобщающем уровне с фиксацией смысла и значения результатов проведённого исследования обыденных представлений о реальных характеристиках личности как Я концепции.

 Особенно здесь хочу отметить две модели содержания качеств личности – среднесоциальную и жизнесозидающую. Первая у личностей с низким, а вторая - у личностей с высоким уровнями субъектности. Обе модели резюмируют суть системы ценностей, смыслов и способов их реализации у личностей с этими уровнями субъектности и производными от них свойствами личностей.

 При низкой субъектности это слабая рефлексия, доминирование телесно-психической эго-мотивации, косность установок и эмоциональных реакций, нежелание принимать на себя ответственность и очень ограниченные возможности контролировать, изменять и развивать себя. При высоком уровне субъектности, наоборот, это развитая способность человека подняться над обусловленностью базовых элементов психики, структурных ограничений психологических типов, социальных и родовых программ, с тем чтобы свободно формулировать свои жизненные цели, контролировать и управлять своими когнициями, эмоциями и действиями, корректировать их.

 Все отмеченные результаты работы являются важными и новыми научными знаниями по психологии личности.

 Замечания касающиеся наличия принципиально спорных и дискуссионных положений в содержании работы у меня отсутствуют, но два менее значимых замечания у меня есть:

1. В обзор работ по теме диссертации напрасно не включена смежная работа Титовой Ж.Г., в которой были выделены свойства компонентов системы Я,душа,тело,мир как основа для последующего исследования и решения главных проблем в работе автора. Это определённым образом осложняет понимание компонентов содержания во многих местах текста диссертации.
2. В положении 3 вынесенном на защиту говорится, что показатель «напряжённость» для всех составляющих пространства Я-Мир-Тело-Душа минимален в состоянии счастья, тогда как при констатации факта, полученного в эмпирическом исследовании говорится о минимальном напряжении только тела при максимальной высоте субъектности личности в системе Я-Мир-Тело-Душа, что на мой взгляд в некоторой степени не совсем соответствует отмеченному положению, вынесенному на защиту.

 Отмеченные недочёты в работе никак не влияют на общую высокую её оценку.

 В диссертационном исследовании Титова А.В. получены важные результаты, надежность и достоверность которых определяется корректным использованием известных научных методов построения исследования, математической обработки и интерпретации полученных результатов, построения выводов и рекомендаций. Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечена соотнесением теоретических положений с результатами эмпирического исследования и использований репрезентативных выборок.

Все другие характеристики проделанной автором диссертации работы - теоретико-методологическая основа и принципы исследования, комплекс методик исследования, научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость чётко и адекватно представлены автором во введении.

 В целом считаю, что диссертация Титова А.В. представляет собой самостоятельное завершенное научное исследование, содержащее новые данные для решение актуальных проблем изучения характеристик личности и их изменений в предельных эмоциональных состояниях и весьма значимых для практической психологической и педагогической работы.

Публикации автора полно отражают основное содержание диссертационного исследования. Автореферат целиком соответствует содержанию диссертации, раскрывает ее основные положения и выводы.

Представленная к защите диссертация Титова А.В.. «СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ Я-МИР-ТЕЛО-ДУША И ЕЁ ТРАНСФОРМАЦИИ В СОСТОЯНИЯХ СТРЕССА И СЧАСТЬЯ», является научно квалификационной работой и отвечает требованиям, предъявляемым к научным диссертациям, а её автор Титов Андрей Владимирович безусловно заслуживает присвоения ему учёной степени PhD по специальности «психология».

Официальный оппонент

доктор психологических наук, профессор

кафедры психологии образования

факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова Ильясов И.И.