

**INTERNATIONAL INSTITUTE OF DIFFERENTIAL
PSYCHOLOGY (BERLIN, GERMANY)
АНО «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ПСИХОЛОГИИ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»
(МОСКВА, РОССИЯ)**

На правах рукописи

Кадышева Елена Николаевна

**СЕМАНТИКА ИМЕНИ, ПСЕВДОНИМА И ПОДПИСИ И СВЯЗЬ
ИХ С ПОЧЕРКОМ И АМБИЦИЯМИ ЧЕЛОВЕКА**

Автореферат
диссертации на соискание степени PhD
по специальности «ПСИХОЛОГИЯ»

БЕРЛИН - МОСКВА

2022

Работа выполнена в АНО Научно-Исследовательский Центр Психологии и Развития Человека «Новые технологии» (Россия, Москва) и в International Institute of Differential Psychology (Berlin, Germany).

Научный руководитель:

Ильясов Илья Имранович – доктор психологических наук, заслуженный профессор МГУ, профессор кафедры психологии образования факультета психологии МГУ им. М. В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Антоненко Ирина Викторовна – доктор психологических наук, профессор кафедры психологии Института социальной инженерии Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина (Московского государственного университета дизайна и технологии).

Кусаинова Маншук Аскаркызы – PhD по психологии, профессор Кабинета Разработки и реализации образовательных программ Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Алматы, РК.

Нагибина Наталия Львовна - доктор психологических наук, профессор, директор АНО Научно-Исследовательский Центр Психологии и Развития Человека «Новые технологии».

Защита состоится 21 мая 2022 г. в 13.00 часов на заседании совместного диссертационного совета International Institute of Differential Psychology (Berlin, Germany, Steuernummer 31/358/62269) и АНО «Научно-Исследовательский Центр Психологии и Развития Человека «Новые технологии» (Москва, Россия, ОГРН 1137799021513).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайтах: International Institute of Differential Psychology – www.iidp.ru и АНО «Научно-Исследовательский Центр Психологии и Развития Человека «Новые технологии» - <http://www.centerhd.org>

Ученый секретарь Диссертационного совета:

доктор психологических наук, профессор Н.Л. Нагибина.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы

«Между людьми не бывает никто безымянным», — сказано тысячи лет назад в «Одиссее» (песнь восьмая). Для каждого человека очень важно иметь имя – оно имеет для него всегда глубокий психологический смысл. Тем не менее, удивительный факт психологической науки состоит в том, что, несмотря на значимость имени для человека, серьезных научных исследований психологами в этой области не проводилось. Исследования, связанные с раскрытием смысловых значений имени, псевдонима, подписи и других символов, связанных с самоидентификацией человека чаще всего проводятся на теоретическом уровне и чаще всего филологами или философами.

Наука об именах имеет собственное название – ономастика. «Начало 60-х гг. может считаться эпохой становления ономастики в ее современном статусе, с этого времени наука об именах собственных становится одной из наиболее активно изучаемых областей языкознания. В ходе междисциплинарного поиска определяются объект и предмет исследования, разрабатывается методологический аппарат ономастической науки. Ономастика традиционно взаимодействует с рядом других языковедческих дисциплин: ономаσιологией, социолингвистикой, лингвистикой текста, стилистикой, коммуникативной лингвистикой и др.», - отмечает в своем диссертационном исследовании К.С. Мочалкина. (Мочалкина, 2004, с. 3).

В последнее время псевдоним и ник стали очень популярны в связи с распространением интернета и культуры презентации себя в социальных сетях. «Интерес к изучению псевдонимов со стороны языковедов может принести огромную научную пользу ономастике. Псевдонимы заслуживают этого именно благодаря тому, что в них заключена информация, которая, несомненно, будет полезной представителям разнообразных дисциплин. Необходимо создать условия для наиболее полного их лингвистического исследования с формальной и семантической стороны», - отмечает в своей работе Г.В. Пятков (Пятков, 2018, с. 8).

Подпись чаще всего изучалась почерковедцами и экспертами-криминалистами и психиатрами в связи с подлинностью руки писавшего либо в связи с особенностями его психологических характеристик и состояния.

Системного эмпирического исследования смысловой сферы в таких атрибутах самоидентификации как имя, псевдоним и подпись на общем и типологическом уровнях не проводилось. Наша работа восполняет этот пробел.

Подпись и ее графологический анализ – это своего рода проективная техника, позволяющая многое узнать о личности человека и его психоэмоциональном статусе.

Амбиции человека часто реализованы в его имени, псевдониме и подписи. Этот аспект, к сожалению, до сих пор недостаточно осмыслен и изучен психологами.

Трансформации личности отражаются в почерке человека и его самоидентификации, выраженной в подписи. Осмысление своего Я через рефлексию имени, подписи и псевдонима – интересная и важная, но в практическом плане недооцененная часть работы с Я-концепцией, самосознанием, самопрезентацией.

Степень разработанности проблемы исследования

Анализ теоретических и эмпирических исследований, связанных с проблемой имени, показал, что научная психология обошла эту очень важную тему стороной. Имя человека как отдельная область исследований – антропонимика – изучается в филологии, философии, социологии, истории, теологии, географии и даже биологии. Однако мы не нашли диссертационных исследований по психологии имени.

Наиболее широко теоретические и эмпирические работы, связанные с исследованием имени собственного представлены в лингвистике (Е.Л. Березович, Н.Д. Голев, Л.М. Дмитриева, Ю.А. Кривошапова, К.С. Мочалкина, Т.В. Топорова и др.). В их исследованиях присутствует междисциплинарный подход, связывающих антропонимику не только с когнитивной психологией и психосемантикой, но такими областями психологии, как психология личности, дифференциальная психология и социальная психология.

Имя собственное – предмет исследования многих известных философов (Аристотель, Т. Гоббс, Г.В. Лейбниц, Дж. С. Милл, П.А. Флоренский, С. Н. Булгаков, А.Ф. Лосев и др.). Имя человека и его смысл, как для носителя этого имени, так и для мироздания (космологичный, мифологичный, символический) широко обсуждается в русской философии и теологии в работах С.Н. Булгакова, А.Ф. Лосева, П.А. Флоренского и др. «Во имя облачается человек, подобно тому, как он облачается в плоть», - писал русский философ и теолог Сергей Булгаков (Булгаков С. Философия имени. Париж, 1942, С. 169). Предметом исследования в философии выступают формальные условия и связи при присвоении имени; общее описание поля имен, в рамках объективной и субъективной реальности; возможности познания мира человеком сквозь призму имен собственных, структуру познавательной деятельности, формы знания в его отношении к действительности, критерии истинности и достоверности знания, его природа и границы; рефлексия бытия имени, его трансформаций и развития в рамках противопоставления объективного и субъективного, души и тела, материи и духа; символизм имени и его вариации в культуре; системный анализ имени, включающий представления о предустановленной гармонии бытия и символизме имен.

Совершенно понятно, что эти предметы исследования не существуют в чистом виде и изолированно, а дополняют друг друга и часто имеют области пересечения. Пересечения эти мы видим не только внутри философии, но и шире – как междисциплинарные пересечения – в рамках трех дисциплин со своими уникальными методами: философии, филологии и психологии.

Многие исследователи подчеркивают связь имени с мировоззрением человека. Более того, имя выступает как проекция мировоззрения конкретного человека, социальной группы и общества. Научная монография известного филолога Владимира Андреевича Никонова «Имя и общество» (Никонов В.А. Имя и общество. М., Наука, 1974) раскрывает многие психологические проблемы, связанные с когнитивными, эмоциональными, мотивационными, идентификационными и коммуникативными характеристиками имени.

Имя является важной проекцией мировоззрения человека и общества, неисчерпаемая кладовая для исследований души человека и социума, к сожалению, практически без внимания остается у психологов. Наша задача восполнить этот пробел.

Псевдоним, ник, бренд – это организующие элементы коммуникационной среды сегодняшнего дня. Специфика сетевого поведения и возрастающая информатизация и

глобализации общественных процессов обращают внимание на проблему самоидентификации личности. Поиск идентичности является необходимым фундаментом для становления и перспективного развития личности. Процесс самоидентификации определяется интернет-технологиями и является принципиально новым способом самовыражения и самореализации личности, постепенно перерастает в новый культурный тип поведения. Наличие виртуального субъекта и соответствующего ему поведения предполагает формирование нового виртуального типа отношений людей посредством псевдонимов. Психологический и социолингвистический аспекты (виды деятельности и идентичность в условиях электронной коммуникации) и специфика самоидентификации личности в интернет-среде изучаются Д. Кристалом, И. Гоффманом, Г. Флетчер, Ю. Бабаевой, М. Бергельсон, В. Петровой, О. Арестовой, Ц. Короленко и др. Особенности переноса идентичности в интернет среду предполагают концепты виртуальной личности и псевдонима или ника и как результат реконструкции в сетевом коммуникативном пространстве подлинного или вымышленного образа, онтология которого задается реальным субъектом, виртуальная личность потенциально способна к трансформации в самостоятельный субъект и утрате конструктивного характера.

Почерк и подпись подробно исследованы в криминалистике. Интерес психологов к почерку и подписи, в частности, представлен работами психофизиологов и нейропсихологов как проекция темперамента и нарушений познавательной, эмоциональной, мотивационной и поведенческой (моторной) сфер психики. «Почерк начинается с цепочки изолированных двигательных движений, но радикально изменяется с практикой и превращается в «кинетиическую мелодию», больше не требующую запоминания визуальной формы каждой буквы или двигательного импульса для написания, делая каждый удар» (Лурия, 2019).

В психологии в последние полвека активнейшим образом развиваются методы психосемантики или субъективной семантики. Психосемантика наиболее близко подходит к решению этих задач и предлагает не только новый подход к общей психологии познавательных процессов, но и обеспечивает новые схемы решения проблем дифференциальной психологии. Экспериментальные методы психосемантики дают возможность исследователю определить ту систему субъективных категорий, из которых складывается картина мира глазами самого субъекта без влияния на него системы значений исследователя (Ч.Осгуд, Дж.Келли, Е.Ю.Артемьева, В.Ф.Петренко, А.Г.Шмелев, О.В.Митина, Н.Л. Нагибина, Т.Н. Грекова, Н.Г. Артемцева, И.И. Ильясов и др.).

Объект исследования: имя, псевдоним и подпись человека.

Предмет исследования: смысловые характеристики самоидентификации, связанные с именем, псевдонимом и подписью.

Цель исследования: определить смысловые характеристики самоидентификации, связанные с именем, псевдонимом и подписью, разработать программу рефлексии Я-концепции через аналитическую работу с именем, псевдонимом и подписью.

Задачи исследования:

- ✓ Проанализировать философские, филологические и психологические исследования, связанные с именем человека.
- ✓ Разработать исследовательскую методику диагностики смыслового значения имени, псевдонима и подписи.

- ✓ Исследовать с помощью оригинальной методики (Ильясов, Кадышева, 2020) общие, типологические и индивидуальные особенности смысловых значений имени, псевдонима и подписи.
- ✓ Исследовать особенности проявления амбиций в почерке и в подписи.
- ✓ Создать и апробировать учебную и психотерапевтическую программы Графотерапии и Графологического анализа.

Гипотеза исследования: субъективная семантика имени, псевдонима и подписи имеет широкое смысловое поле, имеет общепринятые смыслы, а также типологические и индивидуальные.

Методологической основой и принципами исследования выступили: принципы системности, субъекта и субъектности в психологии, методы субъективной семантики (Ч.Осгуд, Дж.Келли, Е.Ю.Артемьева, В.Ф.Петренко, А.Г.Шмелев, О.В.Митина, Н.Л. Нагибина, Т.Н. Грекова, Н.Г. Артемцева, И.И. Ильясов и др.), графологические методы. Исследование опиралось также на детально разработанную в отечественной науке психолого-педагогическую концепцию деятельности развития личности (Л.С. Выготский С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, И.И. Ильясов, Ж.И. Намазбаева, М.А. Петрушин, Н.В. Калинина и др.), личностно-ориентированного подхода в обучении (Н.Л. Нагибина, М.А. Кусаинова, А.В. Горопова и др.). Теоретико-методологическими основаниями и принципами исследования выступили: представление о генезисе, строении и функционировании индивидуальной системы значений в психосемантике и психолингвистике, общенаучные принципы развития и познания (логические, аналитические, комплексные), принципы психологической типологии. Теоретико-методологическую основу исследования составили теоретические разработки понятия, значения и смысла в филологии (К.С. Мочалкина, Т.В. Топорова и др.), философии (А.Лосев, П.Флоренский, С. Булгаков и др.), основные положения «Я – концепции» (У.Джемс, И.С.Кон, В.С.Агапов и др.).

В качестве основных методов исследования использовались: в теоретической части исследования - анализ научной литературы по проблеме, при сборе эмпирических данных применялись: метод структурированной беседы с респондентами с последующим качественным анализом почерка, высказываний, метод самоотчета. Для статистической обработки данных автор использовал совокупность методов математической статистики (описательные статистики), и методы моделирования и сравнения данных на общем, типологическом и индивидуальном уровнях, позволявших решать поставленные в исследовании задачи и проверить сформулированные гипотезы.

Достоверность и надежность полученных результатов обосновывались фундаментальностью методологических подходов, на которых базировалось исследование, их соотношением с практическими результатами; теоретическим анализом поставленной проблемы, использованием методов, обеспечивающих всестороннее и достоверное изучение предмета, адекватных целям, задачам исследования, обеспечением репрезентативных выборок исследования, сочетанием количественного и качественного анализа результатов; корректным применением современных методов математической

статистики при эмпирической обработке данных; развернутым содержательным анализом выявленных закономерностей.

Исследование проходило в период с 2011 по 2022 гг. и состояло из пяти основных этапов:

1) 2011-2012 гг. Наблюдение основных закономерностей в практической тренинговой работе по трансформации мировоззренческих установок человека;

2) 2012-2013 гг. Подробный теоретический анализ исследуемой проблемы, обозначение целей и задач исследования, формулирование гипотез, формирование методологической базы исследования. Теоретическая часть исследования позволила увидеть, что есть существенный пробел в психологии имени и псевдонима. Также результатом теоретического анализа стала разработка комплекса практических упражнений для групповой работы с отношением к имени и псевдониму;

3) 2013-2015 гг. Проведение эмпирического исследования. Для исследования установок, связанных с представлениями об имени, псевдониме и подписи, разработана авторская методика с последующей её апробацией на различных выборках. Далее проверялась надежность и достоверность полученных результатов анализа;

4) 2015-2018 гг. Отработка вариантов анализа результатов исследования. Изложение и анализ результатов исследования. Написание статей по теме исследования и апробация результатов исследования в консультативной и педагогической практике, а также обсуждение на научно-практических конференциях;

5) 2018-2022 гг. Написание текста диссертации. Создание учебной программы переподготовки. Апробация учебной и тренинговых программ в педагогической практике.

Научная новизна исследования

Впервые проведено комплексное содержательное исследование представлений человека об имени, псевдониме и подписи с помощью авторской методики исследования психосемантики имени, псевдонима и подписи.

Эмпирические исследования впервые позволили описать закономерности обыденных представлений на общем, типологическом и индивидуальном уровнях, связанные с именем, псевдонимом и подписью. Впервые эмпирически доказано, что общие характеристики для имени скорее отсутствуют; для псевдонима они связаны с представлением о желаемом Я, с творческим самовыражением, с маской (персоной), предъявляемой обществу; для подписи они ассоциируются с неким идентификатором, графическим символом, написанным буквами и собственноручным уникальным отличительным знаком. Типологические характеристики связаны для имени с такими смысловыми характеристиками как формула судьбы, программа, персональный звуковой код, набор черт характера и качеств, ожидания родителей и рода, самоидентификатор, представление о себе, предназначение. Типологические характеристики для псевдонима связаны с такими смысловыми характеристиками как набор недостающих качеств, возможность изменить судьбу, дополнить качества, идентификатор, скрытность, ложное имя, страх быть собой. Типологические характеристики для подписи связаны с такими смысловыми характеристиками как амбиции, гарант, определение себя, самопрезентация для социума, определитель гармонии внутри себя, определитель лада между собой, родителями, семьей, родом, социумом.

На основании исследования нами впервые выведен и детально описан графологический синдром Амбиций Саморазвития и Амбиций Самопрезентации.

Нами разработана и успешно реализуется авторская программа Графотерапии и обучения Графологическому анализу.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии представлений об имени, псевдониме и подписи. Работа расширяет современные представления о субъектности и вносит вклад в разработку проблемы диагностики смысловой сферы человека, его представлений, связанных с именем, псевдонимом и подписью.

В психологию введена новая область исследований – психология имени.

Разработана методика исследования психосемантики имени, псевдонима и подписи.

Автором доказано, что общие характеристики для имени скорее отсутствуют; для псевдонима они связаны с представлением о желаемом Я, с творческим самовыражением, с маской (персоной), предъявляемой обществу; для подписи они ассоциируются с неким идентификатором, графическим символом, написанным буквами и собственноручным уникальным отличительным знаком. Типологические характеристики связаны для имени с такими смысловыми характеристиками как формула судьбы, программа, персональный звуковой код, набор черт характера и качеств, ожидания родителей и рода, самоидентификатор, представление о себе, предназначение. Типологические характеристики для псевдонима связаны с такими смысловыми характеристиками как набор недостающих качеств, возможность изменить судьбу, дополнить качества, идентификатор, скрытность, ложное имя, страх быть собой. Типологические характеристики для подписи связаны с такими смысловыми характеристиками как амбиции, гарант, определение себя, самопрезентация для социума, определитель гармонии внутри себя, определитель лада между собой, родителями, семьей, родом, социумом.

На эмпирическом уровне исследована такая характеристика как «амбиции». На основании исследования нами выведен графологический синдром Амбиций Саморазвития и Амбиций Самопрезентации.

Практическая значимость исследования заключается в активном применении результатов работы при составлении материалов для лекций и практических психокоррекционных методик.

– Разработана практическая программа коррекции смысловых установок для повышения уровня субъектности человека с целью развития гармоничности и повышения качества жизни.

– Представленная исследовательская методика успешно применяется как диагностический инструмент для определения акцентов ценностно-мотивационной сферы, сильных и слабых сторон личности, мировоззренческих установок человека о себе, самоидентификации, степени целостности и общей гармоничности личности.

Нами представлена программа обучения специалиста совершенно нового направления психологической и психотерапевтической работы - графотерапевта.

Графотерапевт на основе знаний психологии, педагогики, психоанализа, графологии, графоанализа, антропоники, математики и нумерологии, кинезиологии и различных направлений психотерапии способен проводить уникальную диагностику по почерку, использовать многочисленные методы работы для организации программ

здоровья и помощи в проблемах, связанных с речью (устной и письменной), развитием, ментальными и эмоциональными нарушениями, профориентации, совместимости, психологического и психотерапевтического толка организованного работой с письменной речью человека.

Положения, выносимые на защиту

1. Разработана методика исследования психосемантики имени, псевдонима и подписи.
2. Общие характеристики для имени скорее отсутствуют; для псевдонима она связана с представлением о желаемом Я, с творческим самовыражением, с маской (персоной), предъявляемой обществу; для подписи они ассоциируются с неким идентификатором, графическим символом, написанным буквами и собственноручным уникальным отличительным знаком.
3. Типологические характеристики связаны для имени с такими смысловыми характеристиками как формула судьбы, программа, персональный звуковой код, набор черт характера и качеств, ожидания родителей и рода, самоидентификатор, представление о себе, предназначение.
4. Типологические характеристики для псевдонима связаны с такими смысловыми характеристиками как набор недостающих качеств, возможность изменить судьбу, дополнить качества, идентификатор, скрытность, ложное имя, страх быть собой.
5. Типологические характеристики для подписи связаны с такими смысловыми характеристиками как амбиции, гарант, определение себя, самопрезентация для социума, определитель гармонии внутри себя, определитель лада между собой, родителями, семьей, родом, социумом.
6. Такая характеристика как «амбиции» в смысловой характеристике подписи имеет связи со значениями, приписываемыми псевдониму и имени, а также проявляется в характере почерка. На основании исследования выведен графологический синдром Амбиций Саморазвития и Амбиций Самопрезентации. Под Амбициями Саморазвития понимается стремление человека обучаться, развиваться, исследовать свой потенциал, исследовать собственные способности и возможности, своё имя, свои корни, свой род, потенциал семьи и рода, продолжать и уважать традиции и профессиональные навыки, накапливать свои. Под Амбициями Самопрезентации понимается стремление человека реализоваться в социальной среде, предъявить миру свою Персону. Амбиции Самопрезентации могут проявляться вместе с Амбициями Саморазвития, а может предъявляться, только форма, желаемая «внешняя картинка», под которой отсутствуют Амбиции Саморазвития. Он будет реализован в почерке в графике письма за счёт компенсаций, раздутых проформ и искажений.
7. Разработана и успешно реализуется программа Графотерапии и обучения Графологическому анализу.

Апробация

Авторская программа по графологическому анализу и графотерапии разработана нами на базе программ зарубежных школ графологии (Англия, Израиль, Италия, США), в частности реализуемой преподавателем Е.Н. Кадышевой, программы «Графологический анализ» Института Графоанализа Инессы Гольдберг, Израиль в Московском институте психоанализа на протяжении 8 лет, многочисленных исследованиях в рамках созданной автором с 2013 года Лаборатории письменной речи МИП текстов. Благодаря обширной практике в Центре Психического развития и психоаналитического лечения МИП, как специалиста: детского, парного и семейного психоаналитического психотерапевта, арт-терапевта, кинезиолога, нейропсихолога, специалиста адаптивной верховой езды и ипповенции, эксперта-графолога и ведущей мастер-классов по профориентации, международных программ образовательной кинезиологии и кинезиологии развития «Гимнастики мозга», «Кругов зрения», как сертифицированного международного тренера, педагога, преподавателя и спикера, представлению результатов на конференциях, - сложился междисциплинарный многоуровневый подход к диагностике, коррекции и лечению через работу с почерком человека, новый уникальный метод терапии «графотерапия».

Теоретические и эмпирические материалы исследований были представлены на следующих конференциях:

- VIII Всероссийская научно-практическая конференция «Психология образования: модернизация психолого-педагогического образования» 2012 г. Москва.
- Международный конгресс «Интегративные процессы в большой психотерапии. Психотерапия здоровья. Духовно-ориентированная психотерапия». 2015 г. Москва.
- Международный конгресс «Психотерапия. Психофармакотерапия. Психологическое консультирование – грани исследуемого». 2017 г. Санкт-Петербург.
- Международная научно-практическая конференция «Перспективы научного и прикладного исследования почерка». 2019 г. Калуга.
- Международная научно-практическая конференция «Человек. Искусство. Вселенная». 2021 г. Сочи.
- I Международная научно-практическая конференция «Дефектология в свете современных нейронаук: теоретические и практические аспекты». 2021 г. Москва.
- Всероссийский форум «Сильные идеи для нового времени». 2022 г. Москва.

Диссертация состоит из восьми глав, введения, заключения и выводов. В конце диссертации размещен список литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность диссертационного исследования; определяются предмет и объект исследования; формулируются цель, задачи и гипотезы исследования; формулируются положения, выносимые на защиту; раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость; приводятся данные об апробации исследования, представлена структура работы.

В главе 1. «Имя человека как предмет исследования гуманитарных наук» представлены разделы «Филология имени», «Философия имени» и «Психология имени».

Наиболее широко теоретические и эмпирические работы, связанные с исследованием имени собственного представлены в лингвистике (Е.Л. Березович, Н.Д. Голев, Л.М. Дмитриева, Ю.А. Кривошапова, К.С. Мочалкина, Т.В. Топорова и др.). В их исследованиях присутствует междисциплинарный подход, связывающий антропониимику не только с когнитивной психологией и психосемантикой, но такими областями психологии, как психология личности, дифференциальная психология и социальная психология.

Имя собственное – предмет исследования многих известных философов (Аристотель, Т. Гоббс, Г.В. Лейбниц, Дж. С. Милл, П.А. Флоренский, С. Н. Булгаков, А.Ф. Лосев и др.). Имя человека и его смысл, как для носителя этого имени, так и для мироздания (космологичный, мифологичный, символический) широко обсуждается в русской философии и теологии в работах С.Н. Булгакова, А.Ф. Лосева, П.А. Флоренского и др. «Во имя облачается человек, подобно тому, как он облачается в плоть», - писал русский философ и теолог Сергей Булгаков (Булгаков С. Философия имени. Париж, 1942, С. 169). Предметом исследования в философии выступают формальные условия и связи при присвоении имени; общее описание поля имен, в рамках объективной и субъективной реальности; возможности познания мира человеком сквозь призму имен собственных, структуру познавательной деятельности, формы знания в его отношении к действительности, критерии истинности и достоверности знания, его природа и границы; рефлексия бытия имени, его трансформаций и развития в рамках противопоставления объективного и субъективного, души и тела, материи и духа; символизм имени и его вариации в культуре; системный анализ имени, включающий представления о предустановленной гармонии бытия и символизме имен.

Совершенно понятно, что эти предметы исследования не существуют в чистом виде и изолированно, а дополняют друг друга и часто имеют области пересечения. Пересечения эти мы видим не только внутри философии, но и шире – как междисциплинарные пересечения – в рамках трех дисциплин со своими уникальными методами: философии, филологии и психологии.

Многие исследователи подчеркивают связь имени с мировоззрением человека. Более того, имя выступает как проекция мировоззрения конкретного человека, социальной группы и общества. Научная монография известного филолога Владимира Андреевича Никонова «Имя и общество» раскрывает многие психологические проблемы, связанные с когнитивными, эмоциональными, мотивационными, идентификационными и коммуникативными характеристиками имени. Имя является важной проекцией мировоззрения человека и общества, неисчерпаемая кладовая для исследований души человека и социума, к сожалению, практически без внимания остается у психологов. Наша задача восполнить этот пробел.

Наиболее обширная область исследования имени и ее разнообразные дифференцировки по предмету исследования представлена в филологии. Предметом исследования здесь выступает:

- Форма – фонетический анализ - варианты транскрипций и транслитераций и т.п., морфологический анализ - варианты склонений и отклонений от корня имени.
- Содержание – варианты значений смыслов, варианты переводов этих значений и смыслов в пространстве эпох и культурных традиций разных народов, семантические и этимологические аспекты имен.
- Употребление – эмпирический анализ хождения имен и их вариаций в различных общественно-культурных формациях, нормы и отклонения от норм, развитие языка на примере имени и его употребления в обществе.

Методы языкознания широко используются в исследовании имен, псевдонимов, кличек, прозвищ, ников. Наиболее широко используются такие как: сравнительно-исторический, структурный, генетический, ареальный. Существует обширная область исследований со своим названием – «ономастика (от греч. ὀνομαστική – искусство давать имена) (ономатология), раздел языкознания, изучающий собственные имена (онимы). Выделяются разделы ономастики в соответствии с категориями объектов, носящих собственные имена. Антропонимика изучает имена людей» (Большая российская энциклопедия <https://bigenc.ru/linguistics/text/702424>). К антропонимам относятся имя, фамилия, отчество человека и псевдонимы (личные и групповые), прозвища и клички, а также вариации уменьшительно-ласкательных имен.

Уже около века существует Международная организация, занимающаяся собственными именами. «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОНОМАСТИЧЕСКИЙ СОВЕТ («International Council of Onomastic Sciences, ICOS; в отеч. традиции иногда называется Международным комитетом по ономастическим наукам), междунар. организация, объединяющая учёных, чьи интересы связаны с ономастикой. Членами М. о. с. являются лингвисты, историки, культурологи, литературоведы, социологи, этнологи, психологи, географы (Большая российская энциклопедия» <https://bigenc.ru/linguistics/text/2199729>). В 1960-е годы в СССР открылись центры ономастики в Москве, Томске, Свердловске, Ульяновске, Перми, Киеве, Донецке, Одессе, Самарканде и других городах. С 2004 выходит высокорейтинговый журнал «Вопросы ономастики».

Проделанный нами анализ публикаций в журналах «Вопросы ономастики» и «Онома», касающихся человеческих имен – антропонимики – позволяет сделать следующий вывод: в журналах есть исследования филологов, этнографов, теологов, географов, биологов, историков, искусствоведов. Психологические публикации, касающиеся исследования собственных имен человека в журналах, отсутствуют.

Исследования имени человека с филологических позиций часто затрагивают его семантику. Психология здесь неявно присутствует. Кроме того, апелляция к новым междисциплинарным направлениям, включающим науку о познании (когнитологию) и науку о порождении смыслов (семантику), в наиболее методологических статьях всегда присутствует.

Березович Е.Л., указала на сложность перехода от собственно языкового (онтологического) уровня к мировоззренческому (ментальному) при анализе топонимических фактов, на неотработанность этой процедуры: «Такой переход для лингвиста представляет собой почти в буквальном смысле выход в открытый космос,

поскольку заранее неизвестны ни инвентарь и структура единиц “космического” мировоззренческого уровня, ни способы их сцепления с языковыми единицами. Эта неизвестность создает необычайно широкое для лингвистического исследования интерпретационное поле. Требуемая в данном случае концептуальная интерпретация предполагает преодоление расстояния от характеристики объекта действительности, запечатлеваемой языковыми единицами, до характеристики установок, интенций субъекта – носителя языка, обусловивших именно такое восприятие объекта» (Березович, 1998, с. 23).

Подчеркивая роль исследования познавательных процессов в развитии и использовании языка и собственных имен, в частности, авторы статьи «Единство онтологического и ментального бытия топонимической системы (к проблематике когнитивной топонимики)» отмечают: «Когнитивный подход к топониму существенно углубляет и представления о его внутренней форме. В рамках этого подхода внутренняя форма в синхронии «как важнейший узел системных связей в языке» [Мигирова, 1977] создает несущий конструкт языкового сознания личности. Так, в онтологическом аспекте мы выявляем внутреннюю форму через связь с другими словами, в том числе (при диахроническом подходе) – через этимологические связи, когнитивный же аспект предполагает изучение того, как она реально существует и функционирует в сознании, отражая системные связи в языковой онтологии и формируя их одновременно» (Голев, Дмитриева, 2008, №5, с. 12).

В журнале «Onoma» широко представлены взгляды на проблему собственных имен в разных странах. Предпринимаются методологические попытки анализа имени человека сквозь призму общего, типологического и индивидуального. Так в статье «The Analysis of Proper Names» предпринята попытка представить различные варианты анализа, которые были разработаны индийскими лингвистами в отношении функционирования имен собственных. Определив центральное понятие "причина применения" (правриттинимитта), рассмотрены три тезиса: 1) тезис о родовом свойстве (акрити, саманья, джати) как причина применения имен собственных; 2) тезис о собственной форме (сва-рупа) как причина применения имен собственных; 3) тезис индивида (вьякти) как причина применения имен собственных. Автор Эмилиф Ауссанта проводит через всю статью тезис о том, что человеческая личность существует на всех трех уровнях одновременно (AUSSANT, Émilie, Journal: Onoma, Volume: 45, Date: 2010, Pages: 41-59 https://poj.peeters-leuven.be/content.php?url=article.php&id=2182815&journal_code=ONO).

Связи религиозной ментальности и предпочитаемых собственных именах посвящены работы многих теологов, историков, филологов и искусствоведов. В статье «Onomastik und Mentalitätsgeschichte» Кохлхейма Волкера представлены исследования, раскрывающие отношения между ономастикой и историей ментальностей. Автор показывает, как антропономастика дает ключ к исследованию менталитетов, лежащих в основе распространения имен святых, присвоения средневековых имен, введения фамилий или современных индивидуальных имен (KOHLEHEIM, Volker Journal: Onoma, Volume: 45, Date: 2010, Pages: 127-142 https://poj.peeters-leuven.be/content.php?url=article.php&id=2182820&journal_code=ONO).

Очень правильную и глубокую, на наш взгляд, мысль проводят в своем исследовании Н.Д. Голев и Л.М. Дмитриева: «Когнитивная деятельность, связанная с восприятием и «переживанием» имени, во многом детерминирует номинативную деятельность как в ее первичном варианте – создании нового имени, так и во вторичном – повторном

употреблении готовых имен. Прежде всего, это связано с тем, что номинация осуществляется не произвольно, а в соответствии с определенными стереотипами, вырабатываемыми в процессе восприятия, семантизации и интерпретации имени на фоне рядов имен. Стереотипы – ментальные основания аналогии, следствием которой является структурная близость элементов топонимических систем и подсистем. Они являются ономазиологическими категориями, своеобразными речемыслительными паттернами, сквозь призму которых именуемый воспринимает именуемое содержание и в соответствии с которыми его членит, выделяя мотивировочный и структурный базис создаваемого имени» (Голев, Дмитриева, Вопросы ономастики. 2008, №5, с. 5-17).

Таким образом, именно стереотипы, связывающие единицы всех классов имен и уровней языка между собой со сферой внеязыкового опыта, внутренне организуют топонимическую систему, являясь формой ментального бытия онтологических структур. В частности, выбор признака мотивации – «один из важнейших компонентов человеческой деятельности: социально значимые стороны объективного мира должны быть познаны, отражены в сознании и закреплены в языке. Набор признаков, по которым происходит номинация объектов, различается не только в отдельных языках, но и в одном и том же языке в разные периоды его развития, в зависимости от культурно-исторической и социально-экономической ситуаций, материального опыта народов, носителей сопоставляемых языков; он определяется естественно-географическими условиями жизни, уровнем культурно-исторического развития, спецификой мироощущения народов, особенностями этнической психологии» (Молчанова, 1998, с. 227).

«Раз данное имя становится как бы идеальной плотью, образом воплощения данного духа, который обречен устраиваться в этом имени, жить в нем, развивать его тему. Он сознает себя уже именованным, имя есть его самосознание, с которым он застаёт самого себя в мире... Во имя облачается человек, подобно тому как он облачается в плоть», - писал русский философ и теолог Сергей Булгаков (Булгаков С. Философия имени. Париж, 1942, С. 169).

О роли имени для человека и человечества А.Ф. Лосев писал: «Имя есть та смысловая стихия, которая мощно движет неразличимую Бездну к Числу, Число к Эйдосу, Эйдос к Символу и Мифу. Она — цель для всех этих моментов сущности, и только в свете имени понятным делается окончательное направление и смысл всей диалектики сущности. Но Имя есть также та смысловая стихия, которая мощно движет мертвым Телом на путях к Раздражению и Ощущению, к растительному и животному Организму, а Организм к Мысли, Воле и Чувству; оно, наконец, есть и та сила, которая ведет Интеллигенцию к Сверх-Интеллигенции, к Гипер-Ноэзису, к Экстазу умному» (Лосев. Философия имени, с.152).

Выделение частных ономастических полей производится на основе комплекса экстралингвистической информации (исторической, культурной, социальной и пр.). Ассоциативные и полевые связи часто определяются профессией, степенью образованности и эрудиции человека, а также включенности его в определенную языковую культуру.

Некоторые имена вызывают определенный ассоциативный ряд, за ними стоят яркие события и герои. Такие имена имеют особую энергетику, вызывают сильные чувства и «цепляют» мысль. «С некоторыми именами связывается в истории некоторый определенный вид общественных отношений и характер вытекающих отсюда событий.

Отчасти такая историческая типология этих имен при желании может быть выводима из привычек мысли и чувства, прочно осевших на некоторое имя вследствие исторических очень ярких совпадений, и из образовавшейся затем понятной склонности пользоваться таким именем, как лозунгом соответственного смысла... Как бы оно (имя) ни показалось ничтожным, возникает вопрос, что же оно — само по себе; и каков бы ни был последующий ответ, во всяком случае, общий смысл его предрешен утверждением силовой реальности и потенциальной (хотя бы только потенциальной) структуры самого имени. Это, во-первых, в порядке онтологическом. А во-вторых, и эмпирический анализ таких исторических знаменательных имен, наряду с возможными привычками и вытекающей отсюда преднамеренностью в пользовании именем, как лозунгом, обнаруживает элементы, заведомо не подлежащие такому толкованию и загадочные с точки зрения индивидуальной сознательности: есть что-то - неразложимый психологически остаток, свидетельствующий о силе имен» (Флоренский П. А. / Социологическое наследие: документы, публикации. 1990, с.15).

Выдающийся советский философ А.Ф. Лосев писал по этому поводу: «Я же скажу больше. Имя — как максимальное напряжение осмысленного бытия вообще — есть также и основание, сила, цель, творчество и подвиг также и всей жизни, не только философии. Без имени — было бы бессмысленное и безумное столкновение глухонемых масс в бездне абсолютной тьмы, хотя и для этого нужно некое осмысление и, значит, какое-то имя» (Лосев, с. 150).

Имя – абсолютизируется, возводится в главный стержень для существования жизни общества. «Имя — стихия разумного общения живых существ в свете смысла и умной гармонии, откровение таинственных ликов и светлое познание живых энергий бытия. В любви мы повторяем любимое имя и взываем к любимому через его имя. В ненависти мы хулим и унижаем ненавидимое через его имя. И молимся мы, и проклинаяем через имена, через произнесение имени. И нет границ жизни имени, нет меры для его могущества. Именем и словами создан и держится мир. Имя носит на себе каждое живое существо. Именем и словами живут народы, сдвигаются с места миллионы людей, подвигаются к жертве и к победе глухие народные массы. Имя победило мир», - поет осанну философ (Лосев А.Ф., с. 150).

Таким образом, имя собственное – предмет исследования многих известных философов (Аристотель, Т. Гоббс, Г.В. Лейбниц, Дж. С. Милл, П.А. Флоренский, С. Н. Булгаков, А.Ф. Лосев и др.).

Предметом исследования здесь выступает:

- Логика наречения – формальные условия и связи при присвоении имени;
- Онтология имени – общее описание поля имен, в рамках объективной и субъективной реальности;
- Гносеология имени - возможности познания мира человеком сквозь призму имен собственных, структуру познавательной деятельности, формы знания в его отношении к действительности, критерии истинности и достоверности знания, его природа и границы;
- Диалектика имени - рефлексия бытия имени, его трансформаций и развития в рамках противопоставления объективного и субъективного, души и тела, материи и духа;
- Мифология имени – символизм имени и его вариации в культуре;
- Космология имени – системный анализ имени, включающий представления о предустановленной гармонии бытия и символизме имен.

Совершенно понятно, что эти предметы исследования не существуют в чистом виде и изолированно, а дополняют друг друга и часто имеют области пересечения. Пересечения эти мы видим не только внутри философии, но и шире – как междисциплинарные пересечения – в рамках трех дисциплин со своими уникальными методами: философии, филологии и психологии.

Анализ литературы открыл удивительный факт: несмотря на то, что имя есть душа, по мнению многих философов, филологов и теологов, психология как наука о душе старательно избегает этой темы. Мы не нашли диссертационных работ по психологии, связанных с проблемой имени человека. Психологический контекст почти всегда присутствует в самых разных вариантах, являясь предметом либо филологии, либо философии, либо теологии, либо культурологии и пр.

Многие исследователи подчеркивают связь имени с мировоззрением человека. Более того, имя выступает как проекция мировоззрения конкретного человека, социальной группы и общества. «Личные имена в мировоззрении религиозного человека выполняли те же функции, что и обряды, шаманские гимны, связанные с рождением, пеленанием и воспитанием детей - охрана, защита от могущественных и враждебных сил природы. Есть основание полагать, что обряды, гимны и «охранительные», «обманно-охранительные» имена имеют одни и те же функции, значения. Разница между ними в материальном выражении. План содержания у них один и тот же», - отмечает Митрошкина (Митрошкина, 1989, с. 16).

Имена отражают современное человеку и обществу мировоззрение. Здесь уже поле социальной психологии и психологии творчества. Так, например, в диссертации Анисимовой В.В. Развитие русской антропоники в современном русском языке (на примере личных имен) отмечены некоторые модные тенденции сегодняшнего дня как следствие влияния СМИ:

«На выбор имен и на их популярность влияет и ряд факторов:

1) родители стремятся, чтобы имя было красивым, современным, соответствовало духу эпохи, но это субъективно, индивидуально и зависит от ряда внешних обстоятельств, от среды, в которой живут родители, от круга их интересов, увлечений;

2) фактор традиций, когда детей называют в честь бабушек, дедушек или других родственников;

3) фактор моды играет очень большую роль. мода динамична, чутка к окружающей среде: все крупные события мировой, национальной культуры, явления культурной жизни находят свое отражение в именах. Часто детей называют именами популярных писателей, актеров, любимых героев кино и книг;

4) можно также сказать, что при выборе имени имеет место и фактор благозвучности. К сожалению, данное понятие с трудом поддается определению. По сути, оно фонетично и ассоциативно. Это общее звучание имени, его внешний облик, что, однако не равно понятию благозвучности в теории фоносемантики, где каждый звук имеет свой облик, и из сочетания "хороших" и "плохих" звуков создается благозвучие имени;

5) часто пагубно влияет фактор подражания. Например, желая дать ребенку звучное имя, берут иностранное имя, не задумываясь над его значением. Называя девочек, взятыми с афиш именами Баядера, Травиата, не думают, что они обозначают «пагубная» и «падшая»;

б) на выбор имени оказывает воздействие и фактор оперативной памяти (Л.И. Райзензан и Э.Б.Магазаник). У человека в памяти есть определенный набор имен, из которых он и выбирает имя ребенку, а этот набор не очень разнообразен;

7) фактор ассоциативный: с именем у человека связаны различные ассоциации. Например, называя ребенка, родители избегают давать имя, которое вызывает у них негативные ассоциации;

8) значительная роль отводится общественному вкусу, что объясняет тот факт, что в одном районе популярны одни имена, а в другом - другие;

9) большую роль при выборе имени играет имя отца, поскольку имя и отчество должны красиво сочетаться» (Анисимова В.В., 2004, С. 18-19).

Большинство из перечисленных пунктов имеют не филологический, а психологический контекст. Филология здесь идет за психологией, а не наоборот.

В диссертации Смольникова С.Н. Функциональные аспекты исторической антропонимики (на материале деловой письменности Русского Севера XVI-XVII веков) представлена классификация имен, которая могла бы быть защищена не по специальности «русский язык», а по специальности «этнопсихология» или «психолингвистика». Автор отмечает: «Собственно характеризующие имена входят в три большие группы.

Первая из них - имена, отражающие экспрессивную характеристику внешних и внутренних качеств лица, его поведения, образа жизни и т.п. Антропонимы, которые могут быть отнесены к данной группе, отражают более или менее постоянный признак, чаще всего не зависящий от возраста и не утрачиваемый со временем (Беспалой, Безрукой, Косой, Кривой, Лысой и т.п.),.. Вторую группу составили имена, характеризующие их по признаку, отмеченному в младенческом возрасте и по мере взросления человека теряющему актуальность (Безсонко, Досадка, Неупокойко и др.). Третья группа собственно характеризующих имен связана с социальными признаками лица. Для социальной характеристики лица большое значение имели некалендарные антропонимы, характеризующие лицо по положению в семье, с доминирующим семантическим признаком а) возраст: Меньшик / Меньшичко, Малой / Малец / Малко / Малыга; б) количество: Одинец. Социальная значимость данных характеристик правового статуса члена семьи и отношения к наследованию способствовала тому, что они очень активно переходили в разряд имен собственных и так же активно фиксировались в документах. В Вологодском уезде по данным дозорной КНИГИ 1590 г. имя Меньшик было одним из самых регулярно фиксируемых некалендарных имен (25 из 312 человек, названных некалендарным именем)» (Смольников С.Н., 2005, с. 18-19).

Великолепная монография известного филолога Владимира Андреевича Никонова «Имя и общество» (Никонов В.А. Имя и общество. М., Наука, 1974) раскрывает многие психологические проблемы, связанные с когнитивными, эмоциональными, мотивационными, идентификационными и коммуникативными характеристиками имени.

Функционирование связанных имен в рамках одной семейной общности – удивительный факт, имеющий общее значение. За ним, безусловно, стоят психологические законы. «Собранный теперь обильный материал убеждает, что выявлен широко распространенный обычай. Семьи как бы рождаются через имена, завещая детям дружбу, общие интересы, взаимную поддержку. Это своеобразное «побратимство» через имена. Недаром древнетюркское слово адаш «друг», «товарищ» означает во многих тюркских языках «тезка» (т. е. имеющий то же имя) — в татарском, узбекском, казахском и др.

Родство посредством имен знакомо и в обычае куначества, но там происходил обмен именами (140-141).

Еще одна закономерность характеризует отношение к имени ребенка в смешанных браках. «Пока силен «перевес» мужа, несколько сглаженный в семьях, где жена русская, особенно при наречении дочерей; например, в тех казанских семьях, где муж татарин, а жена русская, мальчики чаще получают имена, в прошлом привычные для татар, — 23%, чем имена, привычные в прошлом для русских— 15%, а у девочек соотношение противоположно — 19 и 39%. Но неверно думать, будто именованье детей в национально-смешанных семьях представляет нечто среднее между именованьями двух национальностей, соединенных в семье. Как раз характерно, что тут возникает новый тип именованья, в котором статистически отодвинуты оба именованья, привычные для национальностей и отца и матери. Наглядный факт— самое частое имя мальчиков Казани, рожденных в 1967 г., в татарских семьях — Ильдар, в русских — Андрей, в семьях, где отец татарин, а мать русская, — Эдуард (28% 1), Альберт (14%)» (с.155).

Автор предполагает, что «закон поля», ареала проживания смешанной семьи включается в предпочтение и выбор того или иного имени. Местность и культура, в которой рождается и проживает ребенок, существенно сдвигает результаты в сторону «хозяев поля».

Безусловно, есть историческое поле имени. Имя вплетено в ассоциативный ряд. Поэтому с изменением внешнего мира оно вызывает разные ассоциации. Так древнеримское имя Матрона (от латинского «госпожа»), получив популярность у более низкого классового сословия, стало синонимом плебейства и практически не встречается в современном именованьи.

Обзор имен новорожденных по статистике ЗАГС города Москвы продемонстрировал наибольший интерес к именам Александр, Максим, Михаил, София, Анна, Мария. «Самыми популярными именами для новорожденных в Москве по итогам восьми месяцев 2021 года являются Александр и София, или Софья. В пятерку популярных мужских имен также вошли Максим, Михаил, Марк, Артем. Среди женских имен для маленьких москвичек самыми популярными остаются София (Софья), Анна, Мария, Алиса. В тренде исконно русские имена. Среди мальчиков теперь чаще можно встретить имена Ярослав, Гордей, Серафим, Лука, Савва, а среди девочек — Есения, Злата. Если говорить о динамике, то по сравнению с 2020 годом родители стали чаще давать детям такие мужские имена, как Марк, Тимофей, Арсений, а среди девочек теперь чаще можно встретить имена Ева, Аделина, Есения, Мия. Реже встречаются маленькие Анатолии, Антоны, Аркадии, Архипы, Борисы, Валентины — как в женском, так и мужском варианте, и Валерии. Маленьких Алевтин, Анфис, Зой, Ларис, Лидий, Людмил, Натальи, Светлан и Тамар также можно встретить нечасто. Среди необычных имен у московских родителей для девочек популярны Стефания, Тэя, Евангелина, Амалия, Ариана, а для мальчиков — Христофор, Адемар и Роберт», - отмечает в своем интервью ТАСС рассказавшая исполняющая обязанности начальника Управления ЗАГС Москвы Светлана Уханёва (https://tass.ru/interviews/12534473?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru).

Имена отражают социальные изменения и распаковывают судьбу не только отдельного носителя имени, но и рода, народа.

Продолженный анализ имен, их классификаций и распространения во времени и пространстве показывает, что имя является важной проекцией мировоззрения человека и

общества, неисчерпаемая кладовая для исследований души человека и социума, к сожалению, практически без внимания остается у психологов. Наша задача восполнить этот пробел.

В главе 2. «Псевдоним как поиск самовыражения и идентичности» представлен анализ работ современных авторов, касающийся анализа псевдонимов и ников в интернет-среде. Если основные антропонимические единицы (имена, отчества, фамилии) уже давно являются предметом заинтересованного внимания ученых, они собираются, описываются и исследуются в различных аспектах, то псевдонимы — большой пласт неофициальных именованных — анализируются в основном в трудах литературоведов, культурологов. Анализируя псевдонимы в своем диссертационном исследовании К.С. Мочалкина отмечает: «Являясь словами искусственной номинации, псевдонимы порождены и функционально детерминированы разнообразными экстралингвистическими факторами: стремлением избежать преследований, желанием мистифицировать адресата, неуверенностью в успехе, неблагозвучием собственной фамилии, модой, коммерческими резонами и др. Псевдонимы являются полифункциональными знаками. Их существенной особенностью является сложное взаимодействие функций, большой их набор по сравнению с другими антропонимами, а также наличие особой эзотерической функции» (Мочалкина, 2004, с.6). Исследование псевдонима как символа и как знака возможно описать структурой буквы и алфавита. Любой древний язык формирует фундамент символического. Буквы проявляются в почерке в виде искажений и ресурсов человека.

В главе 3 «Подпись как графема самоидентификации и амбиций человека» представлен графологический анализ различных вариантов подписи человека. Древние говорили: «Имя - корень жизненной силы того, кто его носит». Любое имя есть монограмма, послание, составленное из букв, букв (начальных букв слов-образов).

Беря за основу концепцию А.Ф. Лосева, мы определяем внешнее и внутреннее имя. Сущность, помещенная в систему отношений — есть Личность. Внешнее имя — означающее, это концепт продолжают лингвисты, и он же принят как модель в психоанализе. Это звуковая и графическая форма (образ) имени. Например, Татьяна — это есть внешнее имя. Мы можем его слышать или написать буквами и увидеть, как оно представлено в виде знаков. А внутреннее имя и есть означаемое, то смысловое поле, которое содержится и находится за эти означающим. Означаемое — смысл. Истинной силой является имя внутреннее.

Личность, придумывая псевдоним - имя как слово или аббревиатуру, руководствуется принципом ведущих функций восприятия и, следовательно, в каком-то смысле становится их заложником. Определяя свой выбор рациональной этической категорией: нравится - не нравится или логической: целесообразно — не целесообразно, иррациональной сенсорной или интуитивной становится исполнителем тактической задачи, которая ограничена уровнем восприятия. Стратегическую задачу определяют те, в чьих руках знания и технологии. Выбор псевдонима действительно, как показывает практика, реализует цель и запрос, меняя псевдоним, изменяется задача и соответственно результат. Чтобы научиться управлять стратегией, необходимо научиться читать имя. Здесь нам помогут исследования А.Ф. Лосева, П. Флоренского. Имя и псевдоним отражают эволюционный уровень развития человека, многие проблемы в жизни человека организуются по тому, что им не под силу носить имя или псевдоним. Возникает вопрос коррекции - осознать программу имени или написать программу самому, придумывая или

разрабатывая псевдоним. Смысловое поле имени определяет образ буквицы, читая его, становится понятной задача нароча и способы адаптации к реальности. Невроз буквы и смысла проявляется в почерке человека. Графический образ наделяет символизмом, смыслом. Имя, псевдоним – важнейшая составляющая бренда, неудачное название может привести к провалу, удачное – к процветанию и является серьезным инструментарием, подразумевает использование научной базы лингвистики, психологии, социологии, этнологии, культурологии, маркетинга, психоанализа и проч.

В главе 4 «Психосемантика как метод исследования значений и смыслов понятий» проанализированы особенности психологических методов и методик в изучении смысловой сферы человека, учитывающей как осознаваемые, так и неосознаваемые установки и оценки.

В психологии в последние полвека активнейшим образом развиваются методы психосемантики или субъективной семантики. Психосемантика наиболее близко подходит к решению этих задач и предлагает не только новый подход к общей психологии познавательных процессов, но и обеспечивает новые схемы решения проблем дифференциальной психологии. Экспериментальные методы психосемантики дают возможность исследователю определить ту систему субъективных категорий, из которых складывается картина мира глазами самого субъекта без влияния на него системы значений исследователя (Ч.Осгуд, Дж.Келли, Е.Ю.Артемьева, В.Ф.Петренко, А.Г.Шмелев, О.В.Митина, Н.Л. Нагибина, Т.Н. Грекова, Н.Г. Артемцева, И.И. Ильясов и др.). За основу работы с понятием взят комплекс методов, представленный в научной школе Нагибиной Н. Л., и, в частности, в диссертации Грековой Т.Н., которая работала с понятием «развитие».

В главе 5 «Эмпирическое исследование смысловых характеристик самоидентификации, связанных с именем, псевдонимом и подписью» представлены алгоритм и результаты исследования.

Цель исследования: определить смысловые характеристики самоидентификации, связанные с именем, псевдонимом и подписью.

Задачи исследования:

- Разработать исследовательскую методику диагностики смыслового значения имени, псевдонима и подписи.
- Исследовать с помощью оригинальной методики (Ильясов, Кадышева, 2020) общие, типологические и индивидуальные особенности смысловых значений имени, псевдонима и подписи.

Испытуемые: 191 человек.

Испытуемые 1: 109 анонимных человек, прошедших опрос: «Дайте определение имени, псевдониму и подписи»:

<https://ru.surveymonkey.com/r/PC3T8NW>

Испытуемые 2: 82 человека, от 11 до 75 лет, 30 мужчин и 52 женщины, посетившие семинары и спецкурсы, связанные с изучением почерка.

Результаты исследования

Задачи исследования предполагали создание оригинальной методики, которая была основана на методе субъективного шкалирования. Этот метод хорошо зарекомендовал себя в диагностике смысловой сферы личности, он позволяет опираться в оценке как на осознаваемые, так и на неосознаваемые компоненты познания.

Бланк методики. Лист 1.

Бланк ОПРОСНИК № _____ от 27.02.2021

Отметьте насколько Вы согласны с утверждением в баллах от 1 (не согласен) до 10 (абсолютно согласен)

СОГЛАСНЫ Вы с определением										
ИМЯ — это	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Формула Судьбы, программа										
Персональный звуковой код, набор букв										
Набор черт характера и качеств										
Ожидания родителей или рода										
Определение для социума, официальная запись в паспорте										
Данное при рождении слово										
Слово, которым себя называют										
Самоидентификатор										
Представление о себе										
Я										
Предназначение										
ПСЕВДОНИМ — это	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Желаемое Я										
Творческое самовыражение										
Набор недостающих качеств										
Слово, данное вместо имени, новое имя, личный бренд, презентация себя										
Маска, персона, предъявляемая социуму										
Возможность изменить судьбу, дополнить качества										
Страх быть собой										
Идентификатор										
Скрытность										
Вымышленное имя										
Ложное имя										

Бланк методики. Лист 2.

ПОДПИСЬ — это	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Амбиции										
Идентификатор										
Графический символ, написанный буквами										
Гарант										
Определение себя										
Самопрезентация для социума										
ФИО, написанное почерком										
Самовыражение человека										
Собственноручный уникальный отличительный знак										
Определитель гармонии внутри себя										
Определитель лада между собой, родителями, семьей, родом, социумом										
Вы не СОГЛАСНЫ с определениями, напишите Ваше определение:										
ИМЯ — это										
ПСЕВДОНИМ — это										
ПОДПИСЬ — это										
* По желанию:										
Ваше имя:										
Ваш псевдоним:										
Ваша подпись:										

Названия шкал выделились в результате следующей процедуры: обработки данных социологического опроса. В результате контент-анализа были выделены наиболее ассоциированные с каждым из этих трех понятий определения. Первые 11 для имени, псевдонима и подписи вошли в основной бланк методики.

Заполненные 82 испытуемыми бланки методики стали основой для обработки данных нашего исследования.

Ответ каждого испытуемого по каждой шкале был внесен в сводную таблицу. Таким образом, мы получили базу данных – $11 \times 3 \times 82 = 2706$ оценок испытуемых. Эта база данных представлена в Приложении 1 к тексту диссертации.

Диаграмма 1. Средние оценки смыслового значения для имени

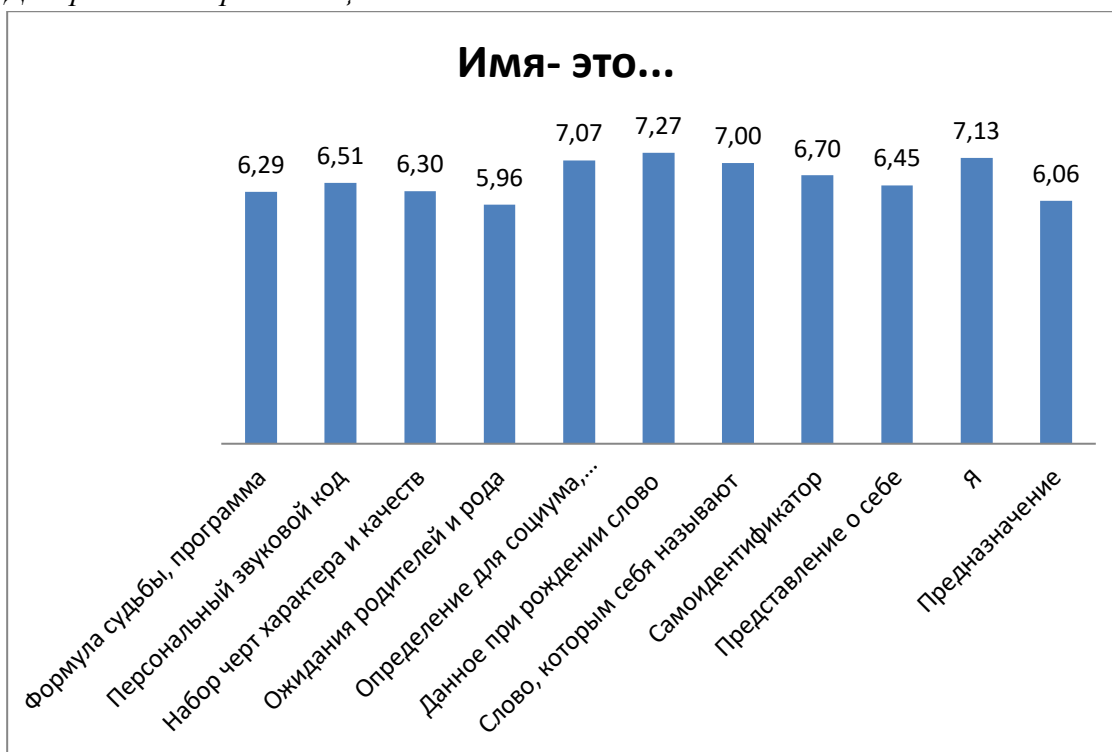
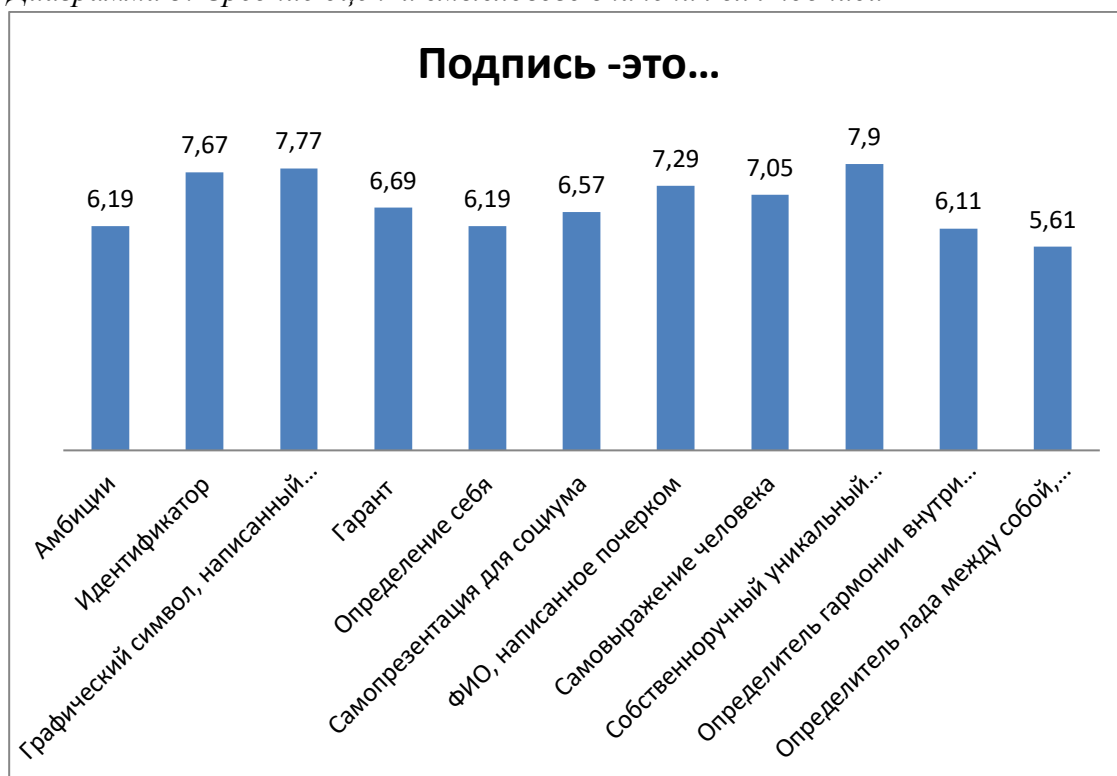


Диаграмма 2. Средние оценки смыслового значения для псевдонима



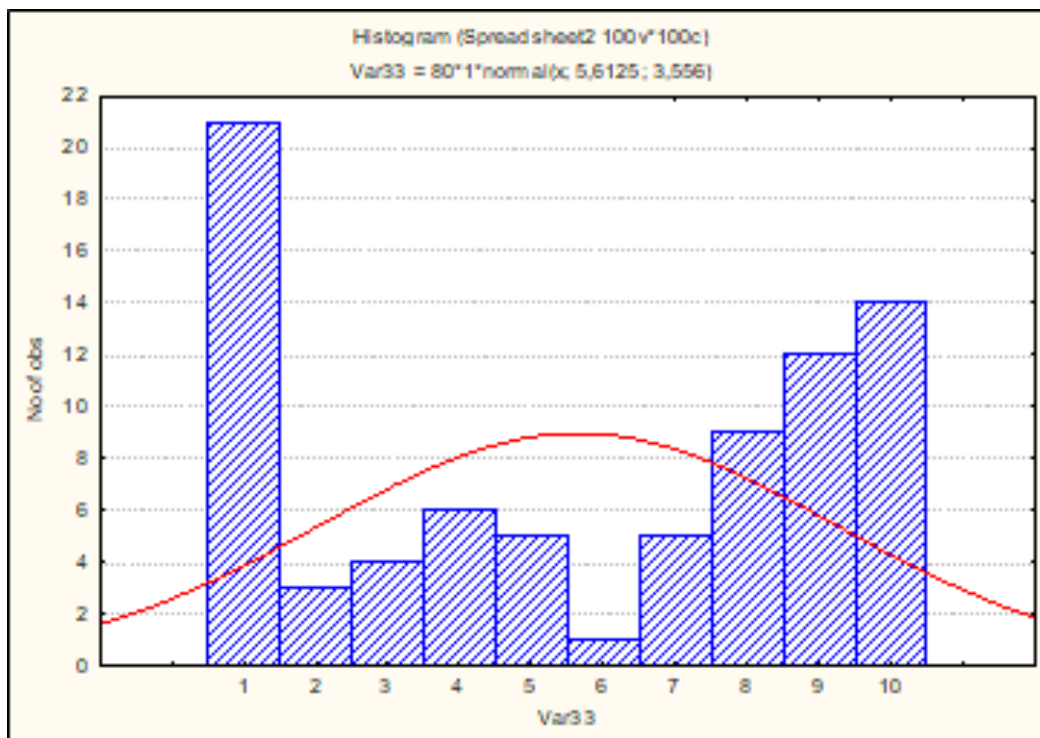
Диаграмма 3. Средние оценки смыслового значения для подписи



Таким образом, все предложенные значения для имени, псевдонима и подписи в среднем отражают мнение испытуемых (средние оценки согласия находятся в интервале от 5,6 до 8,2).

Надо учитывать тот факт, что средняя оценка не отражает характера распределения ответов для каждой шкалы, а он был очень разным. Встречались шкалы, для которых оценки были полярными (либо минимальное согласие с предлагаемым утверждением, либо максимальное согласие с ним). Вариант такого распределения представлен на гистограммах 4 и 5.

Гистограмма 4. Полярное распределение оценок согласия с утверждением



Гистограмм 5. Вариант распределения оценок – максимальное согласие с утверждением

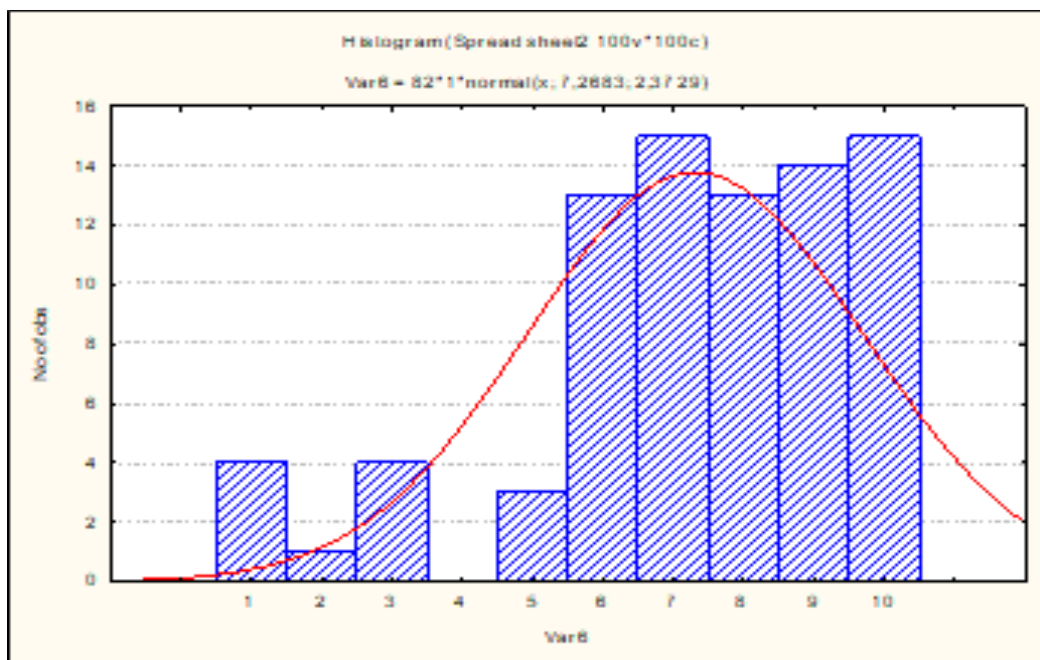


Таблица 1. Сводная таблица характера распределения согласия с утверждением для имени, псевдонима и подписи

	скорее согласен, но большой разброс оценок	согласен	в высокой степени согласен
ИМЯ	Формула судьбы, программа	Определение для социума, официальная запись в паспорте	
	Персональный звуковой код	Данное при рождении слово	
	Набор черт характера и качеств	Слово, которым себя называют	
	Ожидания родителей и рода	Я	
	Самоидентификатор		
	Представление о себе		
	Предназначение		
ПСЕВДОНИМ	Набор недостающих качеств	Слово, данное вместо имени, новое имя, личный бренд, презентация себя	Желаемое Я
	Возможность изменить судьбу, дополнить качества	Вымышленное имя	Творческое самовыражение
	Страх быть собой		Маска, персона, предъявляемая социуму
	Идентификатор		
	Скрытность		
	Ложное имя		
ПОДПИСЬ	Амбиции	ФИО, написанное почерком	Идентификатор
	Гарант	Самовыражение человека	Графический символ, написанный буквами
	Определение себя		Собственноручный уникальный отличительный знак
	Самопрезентация для социума		
	Определитель гармонии внутри себя		
	Определитель лада между собой, родителями, семьей, родом, социумом		

Таким образом, общие характеристики для имени скорее отсутствуют; для псевдонима она связана с представлением о желаемом Я, с творческим самовыражением, с маской (персоной), предъявляемой обществу; для подписи они ассоциируются с неким идентификатором, графическим символом, написанным буквами и собственноручным уникальным отличительным знаком.

Типологические характеристики связаны для имени с такими смысловыми характеристиками как формула судьбы, программа, персональный звуковой код, набор черт характера и качеств, ожидания родителей и рода, самоидентификатор, представление о себе, предназначение. Идентификатор, скрытность, ложное имя,

Типологические характеристики связаны для псевдонима с такими смысловыми характеристиками как набор недостающих качеств, возможность изменить судьбу, дополнить качества, страх быть собой.

Типологические характеристики связаны для подписи с такими смысловыми характеристиками как амбиции, гарант, определение себя, самопрезентация для социума, определитель гармонии внутри себя, определитель лада между собой, родителями, семьей, родом, социумом.

Глава 6. Подпись как проективная техника характеристик и свойств личности: анализ подписи как графемы самоидентификации и амбиций человека.

Нами представлен анализ вариантов текста, подписей и протоколов в контексте гипотез исследования. Мы наблюдаем, что подпись, так же как и текст в письменной речи через графему проявляет графологические признаки амбиций человека (отсутствие амбиций). Подпись, являясь графемой (рисунком) имени (ФИО), уникальным признаком идентификации человека, показывает в том числе отношение человека к себе самому, являясь психологическим критерием самоидентификации.

Наблюдая примеры подписей в протоколах, мы находим четко поставленные литеры, инициалы, прописанное полностью имя или отчество или фамилию, а иногда наоборот, отсутствие инициалов и/или наличие букв, которых нет в инициалах и не разборчивое имя, отчество или фамилия, перечеркнутую подпись, подчеркнутую и признаки. Но всегда исключительно индивидуальную картину графического выражения.

Для социума это идентификатор, предмет гарантии. Для человека – предмет самовыражения, принятия себя или наоборот, специфическая визитная карточка представлений о себе.

Глава 7. Амбиции Самопрезентации и Амбиции Саморазвития в почерке и подписи: анализ конкретных случаев.

Отдельное исследование было связано с проверкой гипотезы о том, что такая характеристика как «амбиции» в смысловой характеристике подписи имеет связи со значениями, приписываемыми псевдониму и имени, а также проявляется в характере почерка 2 групп, принципиально различающихся по отношению к смыслу подписи (для одних подпись — это амбиции, другие не согласны с этим утверждением). Экспертиза почерка проведена для группы с низкими значениями по шкале «АМБИЦИИ» и с высокими значениями по этой же шкале. Представлены варианты почерка каждого.

Рассматривая амбиции как профессионально важное качество личности, нужно отметить, что оно является сложным комплексным понятием, включающим в свою

структуру внешние социально значимые детерминанты, а также внутренние физиологические и психологические свойства личности, на базе которых развиваются несколько уровней понятия амбиций (низкий, средний, высокий) и качественно различающихся между собой. Таким образом, в своем исследовании под амбициями мы понимаем совокупность личностных характеристик, которые направлены на достижение успеха, стремлении к власти, притязания к жизни, развитию, а также склонность к риску и достижениям целей.

Цель исследования: проследить в рамках экспертизы почерка такой показатель как амбиции. На основе качественного анализа текста и подписи описать графологический синдром Амбиций Саморазвития и Амбиций Самопрезентации.

Процедура анализа почерка опиралась на методологию, теоретические и эмпирические работы (И.И. Гольдберг, В.Ф. Енгальчев, Л. Занин, А.Р. Лурия., Р. Незос, Р. Пофаль, М. Пульвер, Р. Содек, Л. Торбидони, Р. Хейс, Ю.Г. Чернов и др.), учебные программы Британской Академии Графологии - <https://www.graphology.co.uk/>, научного графологического общества Израиля, реализуемые институтом Графологического анализа Инессы Гольдберг - <https://inessa-goldberg.ru/> и Международного графологического института Джироламо Моретти, Италия - <https://www.istitutomoretti.it/>, и в частности понятия графологического синдрома в почерке, и определения его как совокупности графологических признаков.

Графологический синдром, описанный Гольдберг И.И. как совокупность присутствующих в почерке следующих симптомов: значительный вертикальный разброс, нестандартная верхняя зона, нажим средний или сильный, продуктивное движение, продуктивная скорость, спонтанность письма, беглость, прогрессирующий почерк, правый наклон должен указывать на наличие амбициозности у человека. Исследование почерка, подписи, ведение опроса и сбор анамнеза действительно подтвердили присутствие всех этих признаков, но мы с толкнулись с необходимостью описать качественную характеристику амбиций, а не только количественную, т.к. графическое выражение признаков отличалось именно в присутствии или отсутствии набора дополнительных критериев, когда мы стали сравнивать вместе графическое выражение текста, подписи и имени респондента. Нами были сделаны выводы, что такая характеристика как «амбиции» в смысловой характеристике подписи имеет связи со значениями, приписываемыми псевдониму и имени, а также проявляется в характере почерка. На основании исследования выведен графологический синдром Амбиций Саморазвития и Амбиций Самопрезентации. Под Амбициями Саморазвития понимается стремление человека обучаться, развиваться, исследовать свой потенциал, исследовать собственные способности и возможности, своё имя, свои корни, свой род, потенциал семьи и рода, продолжать и уважать традиции и профессиональные навыки, накапливать свои. В таком почерке всегда присутствуют хорошо, оптимально оформленная нижняя зона букв, хорошо, оптимально оформленная средняя зона букв, движение и организация ведущие, подпись аутентична тексту, подпись содержит букву имени, подпись и текст сохраняют единый стиль проформ, в подписи может проявляться вытесненная проформа, подпись находится в правом нижнем углу относительно текста, традиционно в русскоязычной среде. А также относительная читабельность, почерк и подпись написаны в индивидуальном, самобытном стиле и

содержат идентификаторы (точки, росчерки, петли, нити, продуктивные оптимизации или схемы букв и тп.).

Эти признаки почерка с точки зрения методологии графологического анализа говорят нам о графическом выражении симптомов психологического развития, самопознания, стремления к адаптации и реализации в обществе и гомогенности признаков в почерке, отвечающих за организацию, форму, движение и глубину в почерке, гомогенности самому себе, т.е. человек гармоничен, у него нет противоречий внутри личности относительно самоопределения и саморазвития. Мы ввели название такого рода выражения амбиций, термином Амбиции Саморазвития.

Наблюдая другую категорию признаков, таких как: ведущая форма в почерке, и возможно напряжение, указывающих на приоритет оптического контроля формы в почерке в ущерб движению, организации и глубине, находим психологические характеристики личности, ориентированной на внешнюю презентацию образа себя, имиджа, представлений о себе, которые не всегда гомогенны, более компромиссные и ориентированы на внешнюю потребность. Также наблюдаем то, как подпись не аутентична тексту, подпись содержит букву имени или замещенную букву, подмены букв, подпись и текст не сохраняют единый стиль проформ, в подписи может проявляться вытесненная проформа, подпись может находиться в середине под текстом, в верхнем правом над текстом или традиционно относительно культуры среды, стиль может быть разный, от стиля «школьных прописей» до индивидуального. Получается, что внешние условия определяют поведение человека, а не его внутренняя потребность и желание быть самим собой, как в категории Амбиций Саморазвития.

Мы определяем такого рода выражение амбиций термином Амбиции Самопрезентации. Под Амбициями Самопрезентации понимается стремление человека реализоваться в социальной среде, предъявить миру свою Персону. Амбиции Самопрезентации могут проявляться вместе с Амбициями Саморазвития, а может предъявляться, только форма, желаемая «внешняя картинка», под которой отсутствуют Амбиции Саморазвития. Как правило в таком виде синдром будет реализован в почерке в графике письма за счёт компенсаций, раздутых проформ и искажений.

Мы показали на примере амбиций, что содержательное описание двигательного акта письма в непосредственной связи с именем, псевдонимом и подписью определяют семантическое поле и категории психологической характеристики.

Связь имени, псевдонима и подписи и амбиций человека в почерке как мы выяснили определяет графический маркер самоидентификации.

1. Выявленный нами маркер самоидентификации в почерке содержит симптомы:
 - a. подпись гомогенна, аутентична тексту / написана теми же проформами, ведущим стилем письма,
 - b. включает букву имени /литеру, инициал,
 - c. подпись находится в правом нижнем углу относительно текста,
 - d. присутствие вытесненной проформы в подписи, не меняющий стиль основного текста, функционирующей в бессознательном,

- е. почерк и подпись написаны в индивидуальном, самобытном стиле и содержат идентификаторы (точки, росчерки, петли, нити, продуктивные оптимизации или схемы букв и т.п.).
2. Самоидентификация стимулирует амбиции человека:
- а. положительная симптоматика определяет графологический синдром амбиций,
 - б. амбиции определяют потребности в развитии, саморазвитии и профессиональной реализации.

На основании исследования нами выведен графологический синдром Амбиций Саморазвития и Амбиций Самопрезентации.

Под Амбициями Саморазвития мы понимаем стремление человека обучаться, развиваться, исследовать свой потенциал, исследовать собственные способности и возможности, своё имя, свои корни, свой род, потенциал семьи и рода, продолжать и уважать традиции и профессиональные навыки, накапливать свои.

Под Амбициями Самопрезентации мы понимаем стремление человека реализоваться в социальной среде, предъявить миру свою Персону.

Амбиции Самопрезентации могут проявляться вместе с Амбициями Саморазвития, а может предъявляться, только форма, желаемая «внешняя картинка», под которой отсутствуют Амбиции Саморазвития. Он будет реализован в почерке в графике письма за счёт компенсаций, раздутых проформ и искажений.

Таблица 2. Сравнительный анализ проявления Амбиций Саморазвития и Амбиций Самопрезентации в почерке и подписи

Проявления синдрома Амбиции в почерке	Проявления синдрома Амбиции Саморазвития в почерке	Проявления синдрома Амбиции Самопрезентации в почерке
Значительный вертикальный разброс	Значительный вертикальный разброс	Значительный вертикальный разброс в т.ч. за счет компенсаций
Нестандартная верхняя зона	Нестандартная верхняя зона	Нестандартная верхняя зона
	Хорошо, оптимально оформленная нижняя зона букв	
	Хорошо, оптимально оформленная средняя зона букв	
	Движение и организация ведущие	Форма ведущая
Нажим средний, сильный	Нажим средний, сильный	Нажим может быть разный

Продуктивное движение	Продуктивное движение, спонтанное или размеренное	Движение спонтанное или размеренное или импульсивное
Скорость продуктивная	Скорость быстрый продуктивный	Скорость может быть разной
Спонтанность, беглость, прогрессирующий	Спонтанность, беглость, прогрессирующий	Спонтанность или импульсивность или продуманность
Правый наклон	Правый или прямой наклон	Наклон может быть разным
	Подпись аутентична тексту	Подпись не аутентична тексту
	Подпись содержит букву имени	Подпись содержит букву имени или замещенную букву, подмены букв
	Подпись и текст сохраняют единый стиль проформ, в подписи может проявляться вытесненная проформа	Подпись и текст не сохраняют единый стиль проформ, в подписи может проявляться вытесненная проформа
	Подпись находится в правом нижнем углу относительно текста, традиционно в русскоязычной среде (слева или справа в Германии). Прим. Учитывать национальные особенности	Подпись может находиться в середине под текстом, в верхнем правом над текстом или традиционно относительно культуры среды
	Относительная читабельность	
	Почерк и подпись написаны в индивидуальном, самобытном стиле и содержат идентификаторы (точки, росчерки, петли, нити, продуктивные оптимизации или схемы букв и тп.)	Стиль может быть разным, от стиля «школьных прописей» до индивидуального

Глава 8. Программа по графологическому анализу и графотерапии. Вся учебная программа дополнительного профессионального образования – профессиональной переподготовки «Психология почерка, психоанализ почерка и графологический анализ» (со специализацией «Графотерапия») как методическое пособие представлена в приложении 3 к диссертации.

Авторская программа по графологическому анализу и графотерапии разработана нами на базе программ зарубежных школ графологии (Англия, Израиль, Италия, США), в частности реализуемой преподавателем Е.Н.Кадышевой, программы «Графологический анализ» Института Графоанализа Инессы Гольдберг, Израиль в Московском институте психоанализа на протяжении 8 лет, многочисленных исследованиях в рамках созданной автором с 2013 года Лаборатории письменной речи МИП текстов. Благодаря обширной практике в Центре Психического развития и психоаналитического лечения МИП, как специалиста: детского, парного и семейного психоаналитического психотерапевта, арт-терапевта, кинезиолога, нейропсихолога, специалиста адаптивной верховой езды и ипповенции, эксперта-графолога и ведущей мастер-классов по профориентации, международных программ образовательной кинезиологии и кинезиологии развития «Гимнастики мозга», «Кругов зрения», как сертифицированного международного тренера, педагога, преподавателя и спикера, представлению результатов на конференциях, - сложился междисциплинарный многоуровневый подход к диагностике, коррекции и лечению через работу с почерком человека, новый уникальный метод терапии «графотерапия». Ранее встречался термин «графотерапия», подразумевающая работу с почерком посредством научения или переобучения самой технике письменной речи. Но как направление психологической, логопедической, обучающей или какой-то иной помощи выделено не было. Нами представлена программа обучения специалиста совершенно нового направления психологической и психотерапевтической работы - графотерапевта. Название специальности «графотерапевт» впервые употребляется нами и разрабатываются компетенции в рамках программы обучения специалиста.

Графотерапевт на основе знаний психологии, педагогики, психоанализа, графологии, графоанализа, антропоники, математики и нумерологии, кинезиологии и различных направлений психотерапии способен проводить уникальную диагностику по почерку, использовать многочисленные методы работы для организации программ здоровья и помощи в проблемах, связанных с речью (устной и письменной), развитием, ментальными и эмоциональными нарушениями, профориентации, совместимости, психологического и психотерапевтического толка организованной работой с письменной речью человека.

Представлена учебная программа дополнительного профессионального образования – профессиональной переподготовки «Психология почерка, психоанализ почерка и графологический анализ» (со специализацией «Графотерапия») и программы повышения квалификации.

1. ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ ПРОГРАММЫ профессиональной переподготовки.

1.1. ЦЕЛЬ - формирование и развитие компетенций, позволяющих осуществлять профессиональную деятельность в области психологии.

1.2. ЗАДАЧИ:

1.2.1. Обучение базовым дисциплинам.

1.2.2. Обучение дисциплинам специальности.

- 1.2.3. Обучение дисциплинам специализации «Психология почерка».
- 1.2.4. Обучение дисциплинам специализации «Психоанализ почерка».
- 1.2.5. Обучение дисциплинам специализации «Графология».
- 1.2.6. Обучение дисциплинам специализации «Графологический анализ».
- 1.2.7. Обучение дисциплинам специализации «Графотерапия».
- 1.3. КАТЕГОРИЯ СЛУШАТЕЛЕЙ - специалисты с высшим образованием.
- 1.4. ФОРМА ОБУЧЕНИЯ - очно-заочная, заочная с применением электронного обучения.
- 1.5. РЕЗУЛЬТАТЫ и РЕКОМЕНДАЦИИ. Компетенции и новая востребованная специальность специалиста - графотерапевта. Возможность работы очно, онлайн, заочно на основании согласия на обследование по почерку. Нет возрастных ограничений для специалиста и клиента.

ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И СЕМИНАРЫ

Цель программы повышения квалификации «Графотерапия. Имя»:

- Показать возможности
 - использования осознанных физических упражнений
 - знания буквицы
 - семантики имени

для изменения характера почерка на примере осознания и написания алфавита и имени.

В рамках программы слушатели:

- Изучают образовательные дисциплины
- Проводят лабораторные и практические занятия, супервизии
- Стажируются и работают в группах
- Выполняют много осознанных движений, танцуют, играют, рисуют, пишут
- Высвобождают различные блокировки
- Восстанавливают врожденные способности и таланты, ресурсы через почерк
- Работают с авторской колодой метафорических ассоциативных карт «Графологическая Гимнастика».

Результат программы предполагает, что слушатели могут:

- Практиковать графологические упражнения
- Изменить и восстановить элементы почерка
- Разработать элементы подписи
- Гармонизировать состояние и быть в балансе с собой, именем и миром.

В заключении обобщены результаты теоретической и эмпирической частей исследования, а также разработанной авторской программы, сформулированы основные выводы.

В приложении 1 представлены сводные таблицы данных по всем протоколам для имени, псевдонима и подписи.

В приложении 2 представлены результаты анализа почерков и подписи для испытуемых с низкими и с высокими оценками по шкале «Подпись – это амбиции».

Приложение 3 содержит краткое описание авторской программы дополнительного профессионального образования – профессиональной переподготовки «Психология

почерка, психоанализ почерка и графологический анализ» (со специализацией «Графотерапия»).

Приложение 4 бланк Методики СИПП.

Выводы:

- Психология имени развивалась в рамках филологии имени, философии имени, этнографии имени, историографии имени и др. Исследования имени в рамках научной психологии отсутствуют.
- Разработана методика исследования психосемантики имени, псевдонима и подписи.
- Общие характеристики для имени скорее отсутствуют; для псевдонима они связаны с представлением о желаемом Я, с творческим самовыражением, с маской (персоной), предъявляемой обществу; для подписи они ассоциируются с неким идентификатором, графическим символом, написанным буквами и собственноручным уникальным отличительным знаком.
- Типологические характеристики связаны для имени с такими смысловыми характеристиками как формула судьбы, программа, персональный звуковой код, набор черт характера и качеств, ожидания родителей и рода, самоидентификатор, представление о себе, предназначение.
- Типологические характеристики для псевдонима связаны с такими смысловыми характеристиками как набор недостающих качеств, возможность изменить судьбу, дополнить качества, идентификатор, скрытность, ложное имя, страх быть собой.
- Типологические характеристики для подписи связаны с такими смысловыми характеристиками как амбиции, гарант, определение себя, самопрезентация для социума, определитель гармонии внутри себя, определитель лада между собой, родителями, семьей, родом, социумом.
- Такая характеристика как «амбиции» в смысловой характеристике подписи имеет связи со значениями, приписываемыми псевдониму и имени, а также проявляется в характере почерка. На основании исследования нами выведен графологический синдром Амбиций Саморазвития и Амбиций Самопрезентации. Под Амбициями Саморазвития мы понимаем стремление человека обучаться, развиваться, исследовать свой потенциал, исследовать собственные способности и возможности, своё имя, свои корни, свой род, потенциал семьи и рода, продолжать и уважать традиции и профессиональные навыки, накапливать свои. Под Амбициями Самопрезентации мы понимаем стремление человека реализоваться в социальной среде, предъявить миру свою Персону. Амбиции Самопрезентации могут проявляться вместе с Амбициями Саморазвития, а может предъявляться, только форма, желаемая «внешняя картинка», под которой отсутствуют Амбиции Саморазвития. Он будет реализован в почерке в графике письма за счёт компенсаций, раздутых проформ и искажений.
- Разработана и успешно реализуется программа Графотерапии и обучения Графологическому анализу.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

Монографии и методические пособия:

1. Горбунова Е.Н. Хочу в сказку. – М.: Тривант, 2014.
2. Кадышева Е.Н. ГрафоТеРаПиЯ. — М.: Тривант; Оперативник, 2021.
3. Кадышева Е.Н. ГрафоТеРаПиЯ. БУКВА. Методическое пособие. Графотерапевтические проективные карты. — М., 2021.
4. Кадышева Е.Н. ГрафоТеРаПиЯ. Графологическая гимнастика. Методическое пособие. Графотерапевтические проективные карты. — М., 2021.
5. Кадышева Е.Н. ГрафоТеРаПиЯ. ИМЯ. Методическое пособие. Графотерапевтические проективные карты. — М., 2021.
6. Кадышева Е.Н. ГрафоТеРаПиЯ. ЦИФРА. Методическое пособие. Графотерапевтические проективные карты. — М., 2021.
7. Кадышева Е.Н. Семантика имени, псевдонима и подписи и связь с почерком.: Учебное пособие для вузов / Е.Н. Кадышева. — М.: Центр развития человека, 2022 (принята к печати).

Публикации в индексируемых журналах и журналах, рекомендованных ВАК:

1. Горбунова Е.Н. Графологический минимум как необходимый инструмент психолога образования. // Психология образования: модернизация психолого-педагогического образования: Сб. материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции, 11–13 декабря 2012 г. / — М.: Федерация психологов образования России, 2012. — С. 88 – 91.
2. Горбунова Е.Н. Исследование письменной речи. / Историческая и социально-образовательная мысль. — Краснодар., 2017. — том 7. — №3. — С. 194 -198.
3. Горбунова Е.Н. Концепции страха. / Журнал российской социологической ассоциации «Социология». — М., 2015. — №1. — С. 96 -100.
4. Горбунова Е.Н. Междисциплинарный подход в изучении феноменологии письменной речи в современном социуме. / Всероссийский научный журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». — Краснодар., 2015. — №4. — С. 34 -37.
5. Ильясов И.И., Кадышева Е.Н. Общие и типологические особенности смысловых характеристик самоидентификации, связанные с именем, псевдонимом и подписью. / Международный междисциплинарный научно-практический журнал «Человек. Искусство. Вселенная». — М.: Центр развития человека, 2021. — № 2. — С. 123–129.
6. Кадышева Е.Н. Графологическая Гимнастика. // Дефектология в свете современных нейронаук: теоретические и практические аспекты: Сб. материалов I Международной научной конференции, 23–24 апреля 2021 г. / Под общ. ред. Т.Г. Визель. — М.: Когито-Центр – Московский институт психоанализа, 2021. – 825 с. — С. 319–330.
7. Кадышева Е.Н. Графотерапевтический подход в трактовке имени, ника, псевдонима. / Международный междисциплинарный научно-практический журнал «Человек. Искусство. Вселенная». — М.: Центр развития человека, 2021. — № 1. — С. 14–22.