

## **ОТЗЫВ**

Официального оппонента доктора психологических наук, профессора,  
заведующей кафедрой психологии ФГБОУ ВО «Российский  
государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн.  
Искусство)» Калининой Натальи Валентиновны  
на диссертацию на соискание ученой степени PhD  
по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика  
цифровых образовательных сред  
**Андрюковой Дарьи Леонидовны**  
на тему

### **СОЗДАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА ПЕДАГОГА СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОГО НАПРАВЛЕНИЯ В ВУЗЕ**

Актуальность исследования Андрюковой Д.Л. определяется рядом обстоятельств. Во-первых, изменение социальных реалий, усложнение общественной жизни, предъявляет высокие требования к имиджу педагога как представителя общества, ответственного за подготовку подрастающего поколения к созидательной деятельности, что требует выработки научных подходов к его развитию. Во-вторых, имидж педагога сегодня претерпевает серьезные изменения в связи с массовой цифровизацией общества; у педагогов остается все меньше аспектов приватности, что требует расширения научных данных о формировании имиджа в условиях новых реалий. В-третьих, в психологической и педагогической науке работы по имиджу педагога представлены явно недостаточно.

Научная работа Андрюковой Д.Л. выполнена в соответствии с современными научными и образовательными стандартами, правильно структурирована и изложена в требуемом академическом стиле. Объем диссертации состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Работа содержит 4 рисунка, 5 таблиц, 46 диаграмм. Список литературы насчитывает 304 наименования, из них – 8 зарубежных авторов. В работе содержится 13 приложений.

Диссертационное исследование выполнено в русле современных требований науки и имеет целью разработку модели формирования профессионального имиджа педагога, которая достигается соискателем на основе выбранных методологических и теоретических позиций, а также самостоятельно организованной экспериментальной работы.

Следует отметить, что реализация цели осуществлялась диссертантом на основе анализа научной литературы по избранной проблеме, современной практики организации образовательного процесса в школе и ВУЗе, а также на основе комплексного эмпирического изучения представлений об имидже

студентов и работающих педагогов-практиков, выраженности его составляющих у обучающихся – будущих педагогов.

С целью разработки модели формирования профессионального имиджа педагога, автор основывается на идеях психологов и педагогов основоположников образовательных школ в России о личности и важности имиджа, как одной из фундаментальных составляющих профессионального развития педагога. Имидж педагога Андрюкова Д.Л. рассматривает как один из важнейших факторов его профессионального развития, обосновывая это положение обширным теоретическим материалом.

Научная новизна исследования характеризуется следующими положениями. Обширный теоретический анализ литературных данных, представленный в первой части диссертации, позволил её автору выявить общее и различное во взглядах ученых относительно определения понятия «имидж», конкретизировать научное представление об имидже педагога в контексте профессионального развития; выделить его составляющие: коммуникативную, мотивационную и когнитивную и определить проявления имиджа.

Эмпирическое исследование позволило предложить модель формирования имиджа педагога; выделить механизмы его формирования. Как положительный момент необходимо отметить, что диссертант сумел согласовать полученные в исследовании данные с задачами практико-ориентированного характера и предложил авторский курс по формированию имиджа педагога, основанный на полученных в исследовании эмпирических данных.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Д.Л. Андрюковой заключается в анализе научных подходов к проблеме создания имиджа педагога, расширении научных представлений о содержании, структурных компонентах имиджа педагога; определении составляющих имиджа, формирование которых обеспечивает соответствие имиджа современным представлениям обучающихся и педагогов о том, какой педагог сегодня наиболее эффективен и востребован в обществе.

Практическая значимость исследования заключается в разработке модели формирования имиджа педагога, методически обеспеченного программой авторского курса для обучающихся «Имиджелогия в практической деятельности педагога», реализующего основные идеи автора по формированию имиджа. Практическое значение имеют также предложенный инструментарий (анкеты) для изучения представлений об имидже и его формировании.

Личный вклад автора заключается в выстраивании программы исследования, получении результатов на каждом этапе исследования, разработке и практическом внедрении модели формирования имиджа педагога через преподавание специальной учебной дисциплины в деятельность ВУЗа, в подготовке публикаций и выступлений по теме диссертации.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обусловлены выбором методологических позиций, на которые опирается соискатель при реализации формирующего эксперимента; использованием соответствующего предмету исследования диагностического инструментария; использованием статистических методов анализа данных.

Полученные в ходе исследования результаты рекомендуется использовать в профессиональном образовании в целях повышения эффективности подготовки педагогов для системы образования; в системе дополнительного профессионального образования для содействия профессионально личностному развитию педагогов.

Таким образом, в анализируемой диссертации представлены достаточно обоснованные пути решения значимой психолого-педагогической проблемы поиска научно обоснованных путей формирования имиджа педагога в системе профессионального образования. Задачи исследования в целом решены. Цель достигнута.

Ознакомление с диссертацией вызывает ряд вопросов и замечаний:

1. Каково назначение выделения периода, когда профессия педагог была максимально статусна и значима для общества. Как это было учтено при создании авторского курса?
2. Как изучались выделенные составляющие имиджа? Почему для изучения коммуникативных составляющих выбраны методики коммуникативного контроля и уровня коммуникабельности по Ряховскому (эта методика скорее научно-популярная, чем научная)? Не лучше ли было применить методики, позволяющие изучить коммуникативную компетентность личности? Когнитивная составляющая включает в себя только знания о внешних проявлениях имиджа? Как изучалась мотивационная составляющая имиджа?
3. По-моему мнению, раздел 4 авторского курса по формированию имиджа выбивается по содержанию из целостной структуры программы: во всех разделах речь идет о развитии умений

самопрезентации, использования различных средств для представления себя, что согласуется с понятием имиджа. В 4 разделе речь идет о формировании умения создавать электронные презентации. Чем обосновано включение данного раздела в программу?

Высказанные замечания не умаляют достоинств исследования Андриюковой Д.Л. и направлены на уточнение полученных результатов и позиции автора, а также на развитие научного поиска в обозначенной области исследования.

Работа Андриюковой Дарьи Леонидовны представляет собой законченное самостоятельное исследование, в котором автор проявил высокий уровень профессионализма, психологических умений, компетентность при интерпретации полученных данных и сделанных выводов.

Текст рукописи логически структурирован, научный аппарат исследования содержит все необходимые компоненты. Работа оформлена по установленным стандартам научных квалификационных исследований, включает убедительный иллюстративный материал.

Основные результаты исследования опубликованы автором в 8 научных работах, 3 из которых включены в список изданий, рекомендуемых ВАК для публикации результатов диссертационных исследований. Содержание автореферата и опубликованные автором работы отражают основное содержание диссертационного исследования.

На основании вышеизложенного правомерно утверждать, что диссертация **Андриюковой Д.Л.** соответствует всем необходимым требованиям, предъявляемым к диссертационному исследованию на соискание ученой степени PhD по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред.

«14» января 2022г.

Официальный оппонент:  
доктор психологических наук,  
профессор, заведующая кафедрой психологии  
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина  
(Технологии. Дизайн. Искусство)» **Калинина Наталья Валентиновна**



*Handwritten signature*

*Handwritten signature: Калинина Н.В.*

Методист по кадрам

*Handwritten signature: Е.Н. Гусева*