

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора педагогических наук, доктора психологических наук, профессора
Тороповой Аллы Владимировны о работе Гереевой Мадины Шовгатдиновны по
диссертации: «Психологические аспекты повышения профессиональной
самоэффективности студентов в вузе», представленной на соискание ученой степени
PhD по научной специальности 19.00.07 Педагогическая психология

Проблема самоэффективности личности, специалиста, человека как субъекта своего развития актуальна во все времена как бы искомый феномен не обозначался – самоэффективность, успешность, удовлетворенность деятельностью, самореализация..., но в последние годы эта проблема приобрела особую актуальность и практическую значимость для обеспечения инструментами работы с людьми психологов, бизнес-консультантов, коучей.

Связь самоэффективности с феноменом «flow-состояния» (потока) была провозглашена, но мало исследована. Что вызвало к жизни постановку новых проблем как в поле психологии, так и психофизиологии, поскольку состояние потока требовало методологического подкрепления его дифференциации от других состояний и четкой маркировки для ориентации на него в практике. Прогрессивные в научном и околонаучном пространстве идеи М. Чиксентмихайи воодушевили исследователей на поиск во-первых – психологических и психофизиологических признаков «состояния потока», и во-вторых – технологий управления состояниями в разных контекстах.

Автор представленного диссертационного исследования строит концепцию профессиональной самоэффективности через достижение, а вернее доступность для студентов «состояния потока» в учебно-профессиональной деятельности. Сама по себе гипотеза очень интересна и результаты ее проверки, несомненно, могут быть значимы для организации вузовского обучения и психологической практики.

Проведенное автором исследование психологических аспектов повышения профессиональной самоэффективности студентов в вузе, свидетельствует о

нерешенных вопросах и дальнейших перспективах исследований данной проблематики.

Основная заслуга автора исследования состоит в научном обосновании и разработке психологической модели самооффективности студентов, представленной в виде описания и визуально.

Кроме того, к наиболее существенным и новым результатам, полученным в ходе исследования, можно отнести следующие:

- проведен теоретический и эмпирический анализ предикторов самооффективности способствующих ее формированию и развитию;
- разработана методика для диагностики и управления самооффективностью с целью её применения в сфере персонального менеджмента для личностного роста и развития.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что:

- предложена модель персонального развития и роста профессиональной самооффективности на основе потоковой мотивации;
- выявлена значимость потоковой мотивации для более полного раскрытия внутреннего потенциала человека на материале этапов обучения в вузе.

Оценивая диссертацию в целом положительно с плане замысла и решения отдельных задач исследования, следует тем не менее указать на недостатки и высказать замечания и пожелания:

1. Автор представил модель профессиональной самооффективности, между тем из текста диссертации неясно какие компоненты и на каком основании включены в нее: является ли она результирующей из выявленных корреляционных связей проверяемых признаков, или гипотетически сконструированной на основании теоретического анализа источников?
2. В работе представлен перечень из пяти методологических подходов к исследованию самооффективности и «состояния потока», при этом нет указания на важнейший психофизиологический подход к фиксации «оптимального функционального состояния» (по-сути Flow-состояния =

состояния потока, о чем пишут авторы – Л.И. Афтанас, О.М. Базанова, А. Бурзик и соавторы) и измерению способности к достижению и тренировки этой способности методами ВОС – биологической обратной связи (также работы д.б.н. О.М. Базановой).

3. В описании результатов корреляционного анализа неоднократно встречается некорректное высказывание о «влиянии» факторов, о чем неправомерно говорить на основании данного метода исследования. Речь может идти только о взаимосвязях между переменными. Выявленные связи нуждаются в более подробной интерпретации.
4. В целом создается впечатление, что в работе «сшиты» две мало связанные между собой части: первая – собственно психологическое исследование, вторая – менеджмент или коучинг для достижения сбалансированной самооэффективности. Но в картине этого баланса не нашлось места для «состояния потока», которое было центральным феноменом в первой части. Чем Вы это объясните? И нет ли противоречия в рационализации личного менеджмента и состояния потока, как между полярными психологическими состояниями?
5. Текст диссертации и автореферата следовало провести через хорошую научную редактуру, брошенные фразы, двойное цитирование и опечатки снижают, к сожалению, общее впечатление.

В целом, в силу актуальности и практической значимости проведенной работы, можно дать суммарно положительную оценку выполненному диссертационному исследованию.

Диссертационное исследование М.Ш. Гереевой является завершенным, содержащим новые научные факты, способствующие решению актуальной задачи. Диссертация «Психологические аспекты повышения профессиональной самооэффективности студентов в вузе» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям диссертационного совета АНО «Научно-исследовательского центра психологии и развития человека», а ее автор Гереева

Мадина Шовгатдиновна заслуживает присуждения искомой ученой степени PhD по научной специальности 19.00.07 Педагогическая психология.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук,
доктор психологических наук, профессор
профессор кафедры методологии и
технологий педагогики музыкального
образования имени Э.Б. Абдуллина
ФГБОУ ВО «МПУ»



(подпись, дата)

Торопова А.В.

20.05.2022